Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 211 (26294) ● Понедельник, 30 июля 1990 года ● Цена 4 коп.



ИЗ ПОЧТЫ «ПРАВДЫ»

К ЧЕЛОВЕКУ — ПО-ЧЕЛОВЕЧЕСКИ

За «амбразурой»

Тысячи москвичей и жителей Подмосковья ежедневно пользуются пригородными поездами. Вот и я не один год сталкиваюсь с услугами Курского отделения Московской железной дороги. Именно сталкиваюсь. Разве назовешь услугами то, что на каждом шагу воспринимаешь как толчок, укол или зуботычину? Путано напечатана книжка расписания: столько непонятных сокращений — поди разберись, запомни! Никогда не знаешь, на какой электричке едешь: табло с указанием конечной станции видно плохо, порой вообще отсутствует.

Поезда постоянно опаздывают, и никому в голову не приходит предупредить пассажиров, хотя есть громкое оповещение. Спросить об этом на платформе некого. Кассир сидит в кассе, как в глубокой амбразуре. Подходя к ней, всегда чувствуешь себя прямо-таки врагом желдороги. Просовываешь деньги на билет в узкую прорезь и, хочешь не хочешь, униженно клонишь колени, спину, голову.

Возможно, для начальства Московской железной дороги в кругу тех проблем, которые оно решает, это мелочь. Только ведь безразличие к человеку, с мелочей начинаясь, принципом работы оборачивается.

В. КОВАЛЕВ.

Московская область.

Мужа «не пущать»!

Живу я в общежитии № 12 Чебоксарского хлопчатобумажного комбината, муж тоже в общежитии, только в другом — на краю города. У нас двое детей — сын трех лет и годовалая дочка, они со мной. Раньше муж приходил к нам каждый день, оставляя, как положено, на вахте документы. Но однажды комендант, возмутившись, что он остался ночевать, документы забрала. Когда муж стал заходить без документов, вызвали его за нарушение режима к участковому милиционеру. Тот посочувствовал и посоветовал обратиться к прокурору. Прокурор вызвал Лилию Федоровну — так зовут коменданта нашего общежития,— да, видно, не убедил ее в том, что у мужа и жены есть право видеться. Она надо мной после еще и поиздевалась: «Так хочешь с мужем спать? Мало нарожала?!»

Теперь за то, что муж приходит, меня заставляют платить. Рубль — за ночь! Если не верите, квитанции — в конверте. В месяц получается тридцать рублей, а у нас на четверых сейчас одна его зарплата. Так горько — жить не хочется!..

В. СТЕПАНОВА.

г. Чебоксары.

Как я сдавала билет

Билет в Ленинград — туда и обратно — был на руках, но... пути господни неисповедимы, я заболела. Пренеприятная неожиданность, но ведь правила Аэрофлота ее учитывают! При наличии больничного листа, как гласит надпись на оборотной стороне билета, в 10-дневный срок вся сумма за билеты подлежит возврату. Просто? Наивная, я тоже так думала.

В городской кассе Аэрофлота, куда я приплелась с больничным в руках и ломотой в теле, мне сначала предложили... ехать в Пятигорск и получить роспись начальника. Потом, сжалившись, уступили: «Пойдите в поликлинику и возьмите справку, что находитесь на больничном». «Девушка,— просила я униженно,— я вас по-человечески прошу, есть же больничный, ну как я поплетусь за справкой в таком состоянии?» Девушка была неумолима.

В регистратуре поликлиники ответили: «Мы таких справок не даем». «Но Аэрофлот требует»,— настаивала я... В кабинете врач подтвердила, что таких справок они действительно не дают, но, вняв моим жалобам, все-таки выписала ее и добавила: «Вам еще нужно на заседание ВКК». Я пробовала сопротивляться: зачем ВКК, я ж не по здоровью, я только за справкой?! После хождения по этажам, поиска карточки в регистратуре, подписи еще двух врачей заветная бумажка была у меня в руках. Она называлась «Заключение ВКК» и гласила, что я действительно нахожусь на больничном листе за номером таким-то. Внимательно изучив справку, та же девушка-кассир в кассе Аэрофлота потребовала у меня больничный. Совсем отупев, я спросила: зачем? Оказывается, чтобы записать его номер. Господи, зачем же тогда за справкой гоняли?..

Вернули мне за билет на два рубля меньше затраченной суммы. Интересно, для кого Аэрофлот свои правила пишет?

Л. КУКСИНА.

г. Лермонтов, Ставропольский край.

Обещали — отменили

Обращается к вам Веретенников Евгений Александрович, мне 73 года, я ветеран войны, инвалид II группы. Перед праздником Победы Дзержинский райвоенкомат составил списки участников войны, обещая нам что-то вроде премии по пятьдесят рублей. Первого июня я позвонил туда и спросил, где можно получить обещанное. Мне ответили, что это была идея горисполкома и они ее отменили, заявив, что... нет денег.

Можно ли так шутить?! Ведь мы, ветераны, этого вознаграждения не просили. Неужто, прежде чем обещать, не могли деньги посчитать? Не тот у нас возраст, не то здоровье, чтоб такое оскорбление сносить. Людей, как и в прежние времена, ни во что не ставят.

Е. ВЕРЕТЕННИКОВ.

г. Харьков.

Умер не от ран...

После смерти мужа, инвалида Великой Отечественной войны, меня вычеркнули из льготной очереди на улучшение жилья. Три года горисполком отвечал: «Ваш муж умер не от ран, поэтому у вас льгот нет», «он не погиб, защищая Родину», «не пропал без вести», «льготы давались только мужу, а не вам...» Каково это было мне, вдове, слышать? Но мало того — все ответы оказались липой и беззаконием. После обращений в областную прокуратуру выяснилось, что согласно Жилищному кодексу РСФСР «... не могут быть сняты с учета нуждающиеся в улучшении жилищных условий семьи, потерявшие кормильца, состоявшего на учете». По протесту прокуратуры я восстановлена в льготной очереди. Только, увы, за это время прежняя очередь прошла...

А. ЮДИНА.

г. Петровск, Саратовская область.

Нестерпимо!

Помогите, больше нет сил терпеть, погибаю от бессонных ночей. Живу я на 3-й Парковой, в доме 8/19, под моей квартирой находится продовольственный магазин. И вот в ночное время гудит холодильник в рыбном отделе, работает без выключения круглые сутки. Стук такой, что глаз не сомкнешь.

Обращалась не раз в санэпидемстанцию и к директору магазина с просьбой что-то сделать, но люди глухи к чужому горю. Обратилась в торговый отдел к главному инженеру тов. Лопатину — бесполезно. Всю ночь хожу то в кухню, то в ванную, чтобы хоть немного от этого гуда отдохнуть. Сидя подремлю, а то на полу в прихожей лягу. И так до шести утра, пока радио включится.

Тяжба с магазином тянется давно, но были другие сотрудники в санэпидемстанции. Бывало, позвонят директору магазина, докажут ей, что, мол, нельзя не считаться с людьми,— на некоторое время шумы прекращались. А сейчас хорошие люди ушли на пенсию, теперь все новые — грубые, дерзкие, невозможно с ними разговаривать. Приходили какие-то девочки замерять шум днем, но ведь я жалуюсь на ночь. А они говорят: «Ночью мы не работаем». Побегали по квартире с какой-то «фитюлькой» — и все в порядке.

Плачу я за квартиру вовремя, давно на пенсии, проработала двадцать с лишним лет, а права на отдых не заработала. Конституция на меня, выходит, не распространяется?

Н. МЕДЫНЦЕВА.

г. Москва.

МНЕНИЕ КОРРЕСПОНДЕНТА

Ситуации разные, а тема, думается, одна: самочувствие человека, не чувствующего себя человеком. Да, можно иметь руки, ноги, голову, глаза, членораздельную речь — и не ощущать себя личностью. Потому как без самосознания, без уважения к себе ее нет.

Можно, хоть и это унизительно, привыкнуть к отсутствию мяса и обуви в магазинах. К избиению души привыкнуть невозможно. Даже если вроде бы стерпишь очередную «зуботычину», утрешься еще от одного «плевка», загнанная вглубь оскорбленность не пройдет бесследно. Рано или поздно даст о себе знать душевной покалеченностью. Не от этого ли постоянного ощущения собственной неполноценности наша апатия, рабская приниженность, пьяная дурь, якобы «немотивированная» агрессивность?

Писатель-эмигрант, несколько лет проведший «там», дает в качестве гостя интервью здесь и поражается: «Как вообще можно жить в такой неудобной для жизни стране?!» А мы живем. Только все больше и больше злимся. Ну почему в государстве, десятилетиями провозглашавшем «благо человека», даже инструкции пишутся так, чтобы посильнее помотать, помучить человека? Перспектива, внушают нам, вычерчена — вылечим экономику, демократизируем политику, построим правовое государство — вот тогда... А не будет ли «тогда» поздно? Не одичаем ли напрочь во взаимном обесчеловечивании, если станем только ждать?

К сожалению, иных людей настолько покалечила нравственная глухота общества, что знают они лишь одну радость: дорвавшись до власти, пусть малой, малюсенькой — коменданта, кассирши, клерка ли в конторе, — насладиться зависимостью другого человека. Но это ж радость раба! Разве сравниться ей с той истинно человеческой, которая открывается нам тогда, когда кого-то поймем, кому-то поможем? Возможность такая есть у всякого. Да, она требует некоего усилия над собой. Но радость от сознания «мы — люди» стоит того. Так, может, и начнем выздоравливать сообща — с простых усилий души?

Л. МИХАЙЛОВА.

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ ЮЖНО-АФРИКАНСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

Сердечно поздравляем членов Южно-Африканской компартии с возобновлением ее легальной деятельности.

ЮАКП с честью и мужеством прошла через мрачные десятилетия запретов и бесчеловечных репрессий, ни на день не прекращая самоотверженной борьбы против расизма и реакции. Никогда не будут забыты имена коммунистов, отдавших жизнь за свой народ.

Ваша партия занимает достойное место в широком фронте демократических сил, возглавляемом Африканским национальным конгрессом. Сегодня открываются реальные перспективы устранения апартеида путем переговоров и политических решений. Выражаем уверенность, что дело свободы в Южной Африке восторжествует.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ЧАС СТРАДЫ

Спасти урожай, быстрее собрать, сохранить все, что дала ныне щедрая земля,— дело первостепенной важности. На это сейчас должны быть направлены усилия и города и деревни.

Добрые хлеба дала Саратовская земля в этом году. Говорят, что такой урожай здесь бывает раз в 10—15 лет. Не покладая рук работают сельские труженики. Им ли не знать, как важно собрать это богатство без потерь, вовремя.

● Много забот в эти дни у председателя колхоза им. С. М. Кирова Павла Петровича Ермолаева.

● Богатый урожай.

● Комбайнер Сергей Шаршаков ежедневно выполняет три нормы.

Фото В. Куликова.

Балаковский район.

Стали тесны закрома

Земледельцы Ставрополья давно жили мечтой о пятимиллионном урожае зерна со здешних обширных нив. В последние годы мечта стала реальностью. Нынче же, кажется, будут превзойдены ожидания даже самых неисправимых оптимистов. Еще не на всех полях убран урожай, но уже пошел отсчет шестого миллиона тонн!

Но почему тогда у всех, с кем в эти дни довелось повстречаться на тучных полях или у заваленных зерном колхозных токов, чаще видишь тревогу и озабоченность?

Вот и директор совхоза «Изобильненский» Г. Белозеров озадачен:

— А что делать с такими ворохами хлеба? В государственные закрома уже отправили две тысячи тонн сверх заказа. Свои же амбары оказались тесными.

Такова общая злободневная для края проблема. Попросту говоря, ни хозяйства, ни заготовители не были вполне готовы к приему столь обильного урожая. И если собрать его удалось с наименьшими за все годы потерями, то во время перевалок и при хранении они могут многократно возрасти. И вот уже первый секретарь Георгиевского горкома партии, председатель районного Совета народных депутатов В. Кочерга после короткого интервью в поле помчался в краевой центр выпрашивать еще хотя бы два десятка машин, чтобы форсировать вывоз на заготпункты... фуражного зерна. Колхозы и совхозы готовы переплачивать за него зимой, лишь бы сейчас поскорее освободить от ворохов полевые тока. Нужно спешить — того и гляди задождит.

Впрочем, объективности ради надо сказать, что нынче условия продажи хлеба значительно выгоднее, чем в прошлом году. Повышены закупочные цены на зерно, особенно в почете нынче качество. Но деньги сами по себе еще не стимул. Зачем они нужны, если на них нельзя купить пару автобусов или сверхлимитный цемент?

В прошлом году только 6 хозяйств огромного края продали часть сверхпланового зерна на валюту. А потом полгода мыкались, не зная, что с нею делать. Дошло до парадоксов: на предприятиях ближних и дальних городов страны они за валюту покупали трубы, шифер, другие строительные материалы. Нынче, не надеясь на равноправное и честное партнерство с государством, наиболее предприимчивые хозяйственники разослали гонцов по многим весям. Предпринимаются попытки установить прямые связи для натурального продуктообмена. Отборную пшеницу земледельцы Ставрополья готовы обменивать на металл, цемент, лесоматериалы, на грузовики, автобусы, бульдозеры...

Но разумно ли такое начало «рыночных» отношений? И не правильнее ли государству принять меры, чтобы гораздо более полно отоваривать крестьянские деньги всем, в чем так остро нуждаются сегодня наши села.

И. ЛАХНО.
В. ПАНКРАТОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Ставропольский край.

КОММЕНТАРИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ОТДЕЛА

Проблема закупок зерна государством, затронутая в материале наших корреспондентов, выходит на первый план.

Верховный Совет СССР установил объем закупок зерна 85.291 тысяча тонн. Смогут исполнительные органы заготовить такое количество продукции — удержим в рамках закупки хлеба за рубежом. Задача непростая. В прошлом году с ней справиться не удалось. А как нынче? Урожай отменный, но закупки зерна идут низкими темпами. Госзаказ на 23 июля реализован только на 18 процентов. По оценкам специалистов, для бесперебойной работы хлебного конвейера товарность зерна должна составлять около 40 процентов. Фактически же в целом по стране на продажу идет лишь 27 процентов намолоченного хлеба. Темпы заготовок заметно ниже, чем в прошлом году. Лишь одна республика — РСФСР — имеет показатель товарности выше, чем в среднем по Союзу. Но и российский 31 процент не дает повода для радужных отчетов.

За низкими цифрами закупок хлеба лежат сотни тысяч тонн зерна на токах. При таком хранении, по свидетельству знатоков, ежедневно теряется по одному проценту уже убранного урожая.

Причины подобного положения дел разные. О некоторых из них рассказали наши корреспонденты. Сказывается недостаток людей и техники, бензина и запчастей. Но эти проблемы существуют практически повсеместно, а вот продажа зерна государству идет по-разному. Скажем, в Запорожской области товарность зерна составляет 34 процента, в Джамбулской — 39 процентов, в Ростовской — 35. Тоже, конечно, не предельные показатели, но все же значительно лучше, чем в среднем по стране. Поэтому не менее важна еще одна причина: нежелание отдельных регионов продавать хлеб государству. Причем сами хозяйственники рады бы пополнить государственные ресурсы. Их к этому располагают и новые закупочные цены на зерно, и отсутствие собственных возможностей для его хранения. Но порой вышестоящие руководители предпочитают оставлять зерно в своем распоряжении: «нынче год урожайный, каким следующий окажется, неизвестно, так что лучше не торопиться с реализацией хлеба государству». К сожалению, ослушаться этого мнения могут далеко не все руководители хозяйств. Выходит, диктат центра сменился диктатом местным?

Тенденция настораживает. Проблема в том, что сегодня полностью обеспечить себя зерном могут лишь три республики — Россия, Украина и Казахстан. Они же являются основными поставщиками зерна в государственные ресурсы. Следовательно, при «неукомплектовании» этих ресурсов возникнет угроза зернового дефицита для остальных двенадцати республик.

Нередко приходится слышать и те рассуждения, что приведены в материале наших корреспондентов. Хозяйственники иной раз говорят: мы будем продавать зерно, но не государству, а по прямым контактам другим регионам в обмен на нужные нам товары. Иными словами, идет речь о переходе к натуральному продуктообмену. Нетрудно предугадать последствия. Если сейчас явочным порядком отменить государственные закупки, то при нынешних несбалансированных ценах на различные товары начнется хаос.

В РУСЛЕ ОБНОВЛЕНИЯ

Наш собеседник — Е. Е. СОКОЛОВ, член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии



— Ефрем Евсеевич, прошло хотя и немного времени после XXVIII съезда КПСС, но достаточно для того, чтобы глубже проанализировать его решения.

— Материалы съезда помогают и его делегатам, и миллионам коммунистов овладеть новым мышлением. Новым мышлением не как механическим продолжением старого, а как ответом на вызов времени, как способом, методом использования появившейся у партии и общества новой энергии. Сегодня той КПСС, какой она была вчера, уже нет. Есть партия с широким плюрализмом мнений. Тем не менее ей продолжают наклеивать старые ярлыки.

Съезд со всей определенностью подтвердил, что партия остается не просто авангардной силой перестройки, но и главным гарантом осуществления демократических прав, не допускающим ни торможения процесса преобразований, ни его безрассудного и провокационного ускорения по пути капитализации. Никому не навязывая новых идеологических стереотипов, всем нам, коммунистам, надо искать пути практического созидания гуманного, демократического социализма с тем, чтобы люди убеждались в перспективности нашего выбора.

— Какие уроки вы извлекли из прошедшей на съезде дискуссии?

— Их много, но я бы выделил три. Прежде всего урок острой политической борьбы. Не было на этом съезде, как на предыдущих, парадно-горячих одобрений заранее принятых решений. Острые дискуссии разгорались не только вокруг доклада М. С. Горбачева, но и фраз тех или иных резолюций. И это хорошо. Это теперь должно быть нормой — полная откровенность в изложении позиций, в их отстаивании.

Следующий серьезный урок — надо двигаться вперед. Упорно, последовательно, развязывая узлы в экономике, экологии, здравоохранении, образовании, национальной политике, духовной сфере, в ситуации, связанной с чернобыльской катастрофой... Уверен, что потребностью такого движения съезд зарядил миллионы коммунистов. И объединяющим моментом является здесь недвусмысленная приверженность партии демократическому, гуманному социализму.

Полагаю, что в обществе еще более укрепятся консолидирующие тенденции, когда всем станет ясно, что к капитализму мы не пойдем — иллюзии тут опасны! Мы пойдем навстречу капиталистическому миру ровно настолько, насколько он будет уважать наше своеобразие, социалистический выбор наших народов, насколько решится сомкнуться с нами во взаимовыгодных, равноправных связях. Это, конечно, политика не одного года. И попытки переделать нас на иной лад, будут ли они исходить изнутри или извне, не увенчаются успехом.

Еще один урок, пожалуй, главный — партию надо беречь. Ей сейчас трудно — она обновляется, процесс этот идет болезненно. Но он же показывает, что партия располагает громадными созидательными силами. И я бы хотел, чтобы она потратила свой «порох» как на решение социальных задач, так и на укрепление нравственности, подорванной рыхлостью идеологии и расшатанной ослаблением экономики, да и просчетами в перестроечный период.

— Есть, однако, течения, которые и после XXVIII съезда КПСС нацелены на ее политическое банкротство...

— Есть. Не могу принять ультимативного тона, с которым выступили в середине июля в Москве «Демократическая Россия»,

(Окончание на 2-й стр.)

УКАЗ

Президента Союза Советских Социалистических Республик

О взаимодействии союзных и республиканских органов по финансово-кредитным вопросам в период подготовки нового Союзного договора

Переход к рыночной экономике, укрепление и развитие суверенитета союзных республик предполагают радикальную перестройку финансовых и кредитно-денежных отношений в стране. В ряде союзных республик предпринимаются практические меры по перестройке финансовой и банковской системы. Начат процесс преобразования учреждений государственных специализированных банков в коммерческие банки, повышается роль, укрепляется независимость и усиливается ответственность государственных банков. Все это отражает объективные тенденции.

Вместе с тем отдельные решения республиканских и союзных органов принимаются без учета реально сложившихся экономических связей, взаимодействия республик в рамках Союза ССР, а также долговременных интересов всей страны и ее граждан.

Для предотвращения негативных тенденций, консолидации усилий на решении неотложных задач, формировании общесоюзного рынка необходимо выработать единые принципы и подходы к организации финансово-кредитных отношений в СССР и использовать их при подготовке Союзного договора. В этих целях **постановляю:**

1. Совету Министров СССР совместно с союзными республиками развернуть глубокую проработку финансово-кредитных и других экономических вопросов, являющихся предметом нового Союзного договора.

Рекомендовать Верховным Советам союзных республик воздержаться до заключения нового Союзного договора от принятия и применения законодательных актов, разрушающих сложившуюся финансовую и банковскую систему.

2. Для выработки общей кредитно-денежной политики и совместного управления банковской системой на период до заключения Союзного договора образовать Совет Государственного банка СССР в составе председателя правления Госбанка СССР и руководителей государственных банков союзных республик. Руководствоваться в этой работе интересами суверенных союзных республик, необходимостью обеспечения единства системы Государственного банка СССР.

Предложить Верховному Совету СССР одновременно с проектом Закона о Государственном банке СССР рассмотреть вопрос о его подотчетности.

Сохранить до заключения нового Союзного договора установленный действующим законодательством порядок выдачи банками СССР ссуд и осуществления расчетов.

3. Обращаю внимание Верховных Советов союзных республик на отрицательные социально-экономические последствия, которые могут быть вызваны разрушением единой денежной системы страны, введением республиканских денег, имеющих замкнутую сферу обращения. Для оздоровления финансов страны необходимы общие усилия всех союзных республик, проведение активной, согласованной денежной и финансово-бюджетной политики.

Предлагаю Верховным Советам союзных республик при разработке бюджетов на 1991 и последующие годы добиваться максимальной их сбалансированности, строго руководствоваться новым налоговым законодательством.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 29 июля 1990 г.

ПРАЗДНИЧНЫЙ ФЕЙЕРВЕРК

Вечером 29 июля небо над городом-героем Москвой расцвело огнями праздничного фейерверка в ознаменование Дня Военно-Морского Флота СССР.

По случаю праздника фейерверк был произведен в столицах союзных республик, в городах-героях.

(ТАСС).

ЧТОБЫ БЫЛО НЕПОВАДНО

ЛЕНИНГРАД, 29. (**Корр. «Правды» Н. Волынский**). Вчера на северо-западной границе с СССР представители властей Финляндии передали советской стороне террориста О. Козлова, захватившего 19 июня советский самолет, следовавший рейсом Рига — Мурманск.

Что же двигало Козловым, какие мотивы? Отвечать на вопросы журналистов угонщик отказался.

В ЭТОМ ДОМЕ ЖИЛ...

РЯЗАНЬ, 29. (**Корр. «Правды» Н. Киреев**). По инициативе общественности и народных депутатов города на стене неказистого двухэтажного дома по улице имени Урицкого установлена памятная доска с надписью: «В этом доме жил лауреат Нобелевской премии русский писатель Александр Исаевич Солженицын».

В РУСЛЕ ОБНОВЛЕНИЯ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

«Демократическая платформа в КПСС», общество «Мемориал» и другие. Истерика и угрозы не послужили ни консолидации, ни демократии, но, думаю, это добавит обществу реализма. Люди видят, что насаждается разрушительная, антидемократическая концепция не только в партии, но и в обществе в целом. В соответствии с ней давно отлаженные связи и взаимовыгодные интересы зачеркиваются. Приветствуется полное разделение Союза, при котором каждая республика захватывала бы «свою долю». То же проповедуется по отношению к регионам, предприятиям.

Плохо, если человек лишается здравого смысла. А если политик теряет чувство реализма? Экономика не налажена, преступность растет, нравственность падает, не гаснут очаги сепаратизма, шовинизма... В этой обстановке уход КПСС с политической сцены означал бы неминуемый хаос. А ведь мы страна с атомными электростанциями, ядерным, химическим оружием... Понимают ли это сторонники распада КПСС? Ответственна ли их нетерпимость? Должно быть только так, как они хотят... Любое предложение, любую меру Президента и правительства СССР они объявляют несостоятельными. В то же время свои идеи «толкают» всеми праведными и неправедными способами, нисколько не заботясь, созрели ли для этого условия. А ведь еще Сократ заметил, что можно принять закон о преобразовании ослов в лошадей, указывая тем самым, что законотворчество должно отражать реальные возможности. У нас же довольно громко слышатся голоса тех, кто на словах осуждает командно - административную систему, а на деле очень хотел бы «управлять» ее методами.

— На чем сейчас сосредоточено внимание ЦК, партийных комитетов и организаций Компартии Белоруссии?

— Проблем перед нами множество. Наверное, не совсем правильно пытаться разложить все по полочкам, мол, это — сначала, а это — потом. Разве не первоочередной стала необходимость радикальных экономических преобразований, укрепления дисциплины? А положение на потребительском рынке, социальное переустройство села, решение продовольственной проблемы?

В республике нет сегодня политической силы, кроме ее компартии, которая могла бы взвалить на свои плечи весь этот груз и предложить конкретные программы действий. С целью их успешной реализации ЦК, партийные организации ведут настойчивую работу по консолидации всех здоровых сил общества. Для нас лучший ответ на различного рода нападки, обвинения, попытки запугивания, грубого нажима со стороны деструктивных сил — твердость, спокойствие, трезвость оценок, глубина анализа ситуации, то есть то, что и должно быть присуще сильной политической партии, которая избрала свой путь и идет по нему не сворачивая.

Сейчас мы вступаем в полосу отчетов и выборов в партийных организациях, начинаем подготовку к своему XXXI съезду. Большая работа ведется членами партии в Советах различных уровней, где сегодня закладываются многие важные решения, которые будут влиять на нашу жизнь долгие годы.

В республике выращен неплохой урожай, но длительное время ежедневно идут дожди... Что — самоустраниться от проблем, связанных с уборкой урожая? Считаю это неправильным...

— Вы сами подвели меня к следующему вопросу. Партия провозгласила разделение функций между Советами и партийными комитетами. А как быть с экономикой? Ведь вопрос о переходе к рыночным отношениям остро встал и в повестку дня партийных комитетов. Какова здесь их роль?

— Следует говорить не просто о разграничении функций между партией и Советами. Мы как-то выпустили из виду, что обязанности этих двух институтов предопределены самой их природой. КПСС как политическая партия должна разрабатывать программные цели, служить выразительницей интересов трудящихся. Эти функции, кстати, зафиксированы в Программном заявлении и Уставе, принятых на XXVIII съезде. А функции Советов — властвование и управление. Одним словом, и партия и Советы должны заниматься своим делом. Но свои политические цели партия намерена осуществлять также через Советы и их исполнительные органы, через коммунистов, работающих там. Речь, разумеется, идет не о каком-то командовании органами народовластия или административном нажиме. Имею в виду такие методы, как убеждение, аргументированная агитация, политические формы работы.

Что касается экономики, то партия, если она рассчитывает на авангардную роль в обществе, ни в коем случае не может отказаться от работы в экономической сфере. Роль ее, на мой взгляд, в первую очередь заключается в том, чтобы предложить обществу научно обоснованную, социально ориентированную экономическую политику. Основные положения этой политики отчасти наметил XXVIII съезд КПСС. Предстоит огромная работа по ее разъяснению и осуществлению. Первый шаг к этому республикой сделан — с начала года она перешла на условия самоуправления и самофинансирования. По ряду важнейших позиций социально-экономического развития уже превышен уровень, запланированный на конец пятилетки.

Что касается рыночных отношений, то здесь роль партии видится прежде всего в том, чтобы предложить эффективные меры по компенсации потерь трудящихся. Но это только одна, хотя и очень важная, сфера приложения партийных сил. Предстоит много поработать по демократизации экономических отношений, вести организаторскую, идеологическую работу в коллективах. И если кто-то сегодня считает, что парткомам уже нечего делать на предприятиях, то он либо глубоко заблуждается, либо сознательно стремится отодвинуть партию от решения насущных задач перестройки.

— Вот вы сказали, что и партия, и Советы должны заниматься своим делом. Спорить с этим не приходится. Тем не менее не везде это получается. Кое-где в отношениях между партийными комитетами и Советами явственно ощущается холодок, а то и конфронтация. Что нужно, на ваш взгляд, сделать, чтобы быстрее покончить с этим ненормальным явлением?

— Начатый партией процесс передачи власти Советам принял необратимый характер. Об этом свидетельствует состав вновь избранного депутатского корпуса, начало его активной деятельности. Не может не радовать пробудившаяся энергия народных избранников, их заинтересованное обсуждение всех вопросов экономической, политической, культурной и духовной сфер жизни. Но это в целом. Отдельные же Советы по-прежнему ждут указаний «сверху». Наблюдаются противоречия, несогласия, конфликты, особенно там, где к руководству местными органами власти пришли молодые, энергичные, но не обладающие достаточным опытом политической работы люди. Говорить же о конфронтации между партийными комитетами и Советами, думается, неправомерно. На мой взгляд, это нормальные процессы трудного становления народовластия, демократии, поиски таких форм взаимоотношений, которые строятся на основе партнерства, сотрудничества, взаимного уважения.

Конечно, хотелось бы, чтобы освоение новых методов политической работы шло быстрее. Свою задачу мы видим в том, чтобы на основе сложившейся практики, программных документов XXVIII съезда партии консолидировать лучшие силы в Советах, придерживающиеся социалистического выбора, проявить при этом политическую мудрость, выдержку, терпимость к иным взглядам и суждениям.

Партийные комитеты, учитывая пожелания народных депутатов, особенно впервые избранных (их в нынешнем созыве большинство), активно помогают Советам в организации учебы народных избранников. Минский и Могилевский обкомы партии, например, проводят эту учебу совместно с Советами на базе своих общественно - политических центров.

— Мы говорим, что строим новый дом. И это действительно так. Сегодня наше общество совершенно другое — небывало политизированное, демократичное, с широкой гласностью. Но в этом обществе многие партийные комитеты действуют по-старому. Отсюда сбои, пробуксовки...

— Хочу уточнить: мы строим не просто коробку здания, а добротное жилье, где человек будет чувствовать себя хозяином, сможет пользоваться всеми благами, да еще и детям своим оставить этот дом в хорошем состоянии. Выступая в роли архитектора, партия предложила проект, идею. Она уже не распределяет бетон и кирпич между бригадами строителей, а, полагаясь на их смекалку, мастерство, лишь подсказывает наиболее оптимальные варианты работы, сопоставляя при этом различные подходы, взгляды.

Это я рисую идеальную картину. Хочется, конечно, чтобы сегодня было именно так. Но, к сожалению, это не всегда удается. Сформировавшаяся за долгие годы приверженность силовым, командным методам не только стопорит работу, но и грозит разрушением уже созданному. Поэтому мы с большой надеждой и оптимизмом смотрим на неординарные, смелые шаги новых людей, которых сегодня в наших рядах все больше и больше. Они свободны от командно-административного синдрома, настойчиво овладевают знаниями, впитывая в себя не только новые идеи, но и все то разумное, что выработано всеми поколениями партийцев. А взять у них есть что. И поучиться вопреки расхожим утверждениям некоторых псевдоноваторов тоже можно многому.

— Все проблемы жизни так или иначе «выходят» на идеологию. Эта область деятельности КПСС подверглась на XXVIII съезде, пожалуй, самой ожесточенной критике. Что надо сделать, чтобы поправить положение?

— Да, наши идеологи недорабатывают. Но в чем? Мне думается, все мы, в особенности профессиональные партийные работники, до конца не осознали, что перестройка — самая главная идеология. В ее начале мы в ЦК КПБ ушли от диктата, предоставили партийным организациям право самим искать формы идеологической работы. Но они к этому оказались не готовыми. Не помогли и мы. Вот и получился «штиль» и сверху, и снизу.

На мой взгляд, сейчас важно думать о том, как возродить в людях истинно ленинское понимание партии, защитить ее от незаслуженных нападок. В связи с этим коренным образом надо менять систему политического образования. Оно должно слышать гул площадей и понимать страсти улиц. Многое в разъяснении настоящих ценностей перестройки, защите от прогрессирующего антикоммунизма должна сделать партийная печать. Через средства массовой информации нужно давать партийным организациям четкие политические ориентиры, раскрыть формулу рынка, которую я расшифровал бы так: свобода — сильным плюс защита слабых. Отвечать на другие непростые вопросы жизни. Не медля ни дня необходимо раскрывать и огромный интеллектуальный потенциал партии, перенести центр всей работы в массы.

— Перенести центр всей работы в массы? И раньше мы это декларировали. Но как это сделать сегодня?

— Нужен широкий общественный диалог. Время монологов безвозвратно прошло. Конечно, в условиях нестабильности потребительского рынка, наэлектризованности общества, в атмосфере поляризации общественных сил, дискомфорта, неослабевающей травли партии делать это неизмеримо труднее, но тем более необходимо. Нужно идти не только в трудовые коллективы и учебные заведения, рабочие и студенческие общежития, но даже, если это необходимо, и в семьи. Надо почувствовать жизнь и настроения людей, постараться поставить себя на место конкретного человека, войти в его положение и при малейшей возможности помочь.

Непременное условие в работе с людьми — говорить с ними языком правды, какой бы горькой она ни была, и поступать по совести. Только так, живя вместе с народом, выражая и отстаивая его интересы, партия найдет у него поддержку своей политики, сможет вернуть доверие, восстановить авторитет, утвердить, а не провозгласить свою авангардную роль.

— На съезде раздавались голоса за деполитизацию армии, КГБ, МВД. Каково ваше отношение к этой проблеме?

— Мне вспоминается, как Верховный Совет СССР принял постановление о досрочной демобилизации из рядов Вооруженных Сил бывших студентов. Возвратился я из Москвы в Минск, а член Военного совета КБВО мне и говорит: командованию округа поступило множество писем, авторы одних просят разрешить им дослужить, других — подготовить себе замену... Так и с деполитизацией армии, КГБ, МВД. Никто ведь не спросил у коммунистов, которые служат и работают в этих органах, хотят они этого или не хотят. Вот такая демократия.

Убежден: если у настоящего коммуниста отнимут партбилет или временно приостановят его членство в партии, он все равно будет проводить в жизнь политику партии. Ведь коммунист — это не просто человек с партбилетом. Это человек с убеждениями, о чем убедительно свидетельствуют суровые страницы нашей истории. Да и дни сегодняшние.

— Острейший вопрос для республики — Чернобыль. Неформалы предъявляют руководству претензии за нерасторопность, а кое-кого грозятся привлечь к ответственности, в том числе судебной. Есть ли основания для подобных заявлений? И что делается для быстрейшей ликвидации последствий катастрофы?

— Хотел бы уточнить акценты в вашем вопросе. Не только неформалы, но и руководство республики предъявляет претензии к Политбюро ЦК КПСС, правительству страны прежнего состава за слабое участие в ликвидации последствий чернобыльской катастрофы. Я говорил на XXVIII съезде и повторю здесь: центр до последнего времени оставлял Белоруссию, ее народ наедине с бедой. Ведь все, что так или иначе касалось этой темы, засекречивалось, и пробить эту стену секретности руководству республики было непросто.

По инициативе белорусской делегации съезд дал политическую оценку катастрофе и ходу работ по ликвидации ее последствий. Правовую же оценку, считаю, должна дать Прокуратура СССР. Невозможно успешно решать проблемы перестройки в республике, если ее народ не будет знать всей правды о Чернобыле, истинных виновников трагедии, если не будут отвечать по всей строгости закона те, кто проводит политику геноцида против людей, настаивая на 35-бэрной концепции.

А теперь о том, что делается в республике. За короткое время необходимо переселить 118 тысяч человек из 527 населенных пунктов. Сейчас строится 46 современных поселков в чистых зонах. В первоочередном порядке выделяется для переселенцев до 20 процентов вводимой в республике жилой площади. Установлено дополнительное задание строительным министерствам по сооружению 1.110 квартир для этих же целей за счет сокращения производственного строительства. На днях Верховный Совет БССР принял решение «О мерах по ускорению реализации Государственной программы по преодолению в Белорусской ССР последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС». Но, подчеркну: это лишь первые шаги, впереди — большая работа.

Беседу вел
А. ЧЕРНЯК.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАНОРАМА

✦ Реформы: можно нагнать время ✦ Новый профиль старого предприятия ✦ Комфорт — не роскошь...

Каковы основополагающие принципы у создателей правительственной программы перехода к рыночной экономике? Задаюсь этим вопросом вслед за волгоградцем С. Костериным, который в своем письме в «Правду» обратил внимание, что нигде в печати это всерьез не выяснялось. Действительно, недостатка в толкователях, защитниках и особенно в критиках эта программа не имела. Именно под давлением критики недавно был разработан и представлен Президентскому совету новый ее вариант, где по-новому решаются не только тактические вопросы, но претерпели изменения и некоторые стратегические концепции. Что это? Отсутствие краеугольных камней, на которые должно опираться все сооружение, или напротив: они настолько прочны, что позволяют провести коренную реконструкцию проекта? Чтобы выяснить это, беседую с одним из разработчиков правительственной программы, заместителем заведующего сводным отделом комиссии по экономической реформе Совмина страны Г. Меликяном. Он считает:

— Грандиозный социально-экономический эксперимент по замене системы хозяйствования, основанной на рыночных отношениях, на непосредственно общественную централизованно управляемую систему, оказался неудачным. Не удался он ни у нас, ни в ряде других стран. Успехи в экономике, научно-техническом развитии, во многих областях социальной сферы в странах с рыночной экономикой оказались существенно выше. И здесь не может быть принят аргумент о различиях в стартовых условиях. ГДР и ФРГ, Северная и Южная Корея, Австрия и Венгрия, Тайвань, Сингапур и Китай, Западная Европа и Чехословакия начинали несколько десятилетий назад примерно с одинакового уровня. Однако сегодня ответ на вопрос: «Где пышнее пироги?» в отношении этих стран, не требует особого исследования.

— Неужели это стало ясно только сейчас?

— Издержки жесткой централизации хозяйственной жизни проявлялись давно. Ясно было, что они проистекают не только из-за невозможности в плановом порядке предусмотреть и учесть все многообразие происходящих в обществе процессов, но и вследствие сдерживания инициативы и предприимчивости людей. В нашей стране и в большинстве других восточноевропейских стран был принят курс на расширение прав предприятий, развитие товарно-денежных отношений. На этом были основаны практически все крупные экономические мероприятия начиная с 50-х годов.

Расширение прав предприятий, бесспорно, способствовало активизации их деятельности. Одновременно происходило последовательное разрушение централизованной административной системы управления. Другая же система, предусматривающая рыночное регулирование, не развивалась. В итоге управляемость экономики в целом снизилась, усилилась ее разбалансированность.

— То есть поскольку параллельно не создавалась принципиально иная система рыночных отношений, полумеры только ухудшали положение?

— Да, государство утратило контроль за эффективностью использования ресурсов в хозяйствующих звеньях. Органы государственного управления перестали оказывать соответствующее давление на предприятия, а иного субъекта, кроме государства-собственника, который был бы не только заинтересован в рачительном хозяйствовании, но и отвечал за это своим имуществом, у нас нет. Попытка решить эту проблему путем демократизации управления, более активного привлечения к принятию решений трудового коллектива и его членов также не увенчалась успехом. Ни директор, ни трудовой коллектив не является собственником и не отвечает непосредственно своим имуществом за эффективность принимаемых решений.

— Знаю, что не раз и в восьмидесятые годы возникали планы вернуть центральным директивным органам былую сталинскую мощь.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Самое страшное — полумеры

— Это возможно только при применении жестких методов, чреватых серьезными социально-политическими последствиями. Возврат к административной системе в экономике требует и возврата к диктатуре в политике. Это нам сегодня четко надо осознать. Кстати, одна из причин, почему была обречена прошлогодняя программа правительства, исходившая из возможности предреформенной стабилизации ситуации путем усиления административного управления, заключается в том, что выдаваемые из центра команды, не подкрепленные жесткими административными санкциями, просто не выполнялись на местах.

— Значит, несостоятельна уверенность критиков, которые утверждают, что разработчики программы не понимают гибельности непоследовательности. В чем же вы видите спасение?

— В коренном изменении отношения к собственности. Встает задача «разгосударствления» собственности, перехода от всеобъемлющей государственной собственности к таким формам, которые бы обеспечили приближение, а где возможно, и соединение собственника и производителя. То есть нужна коренная реформа собственности. Если решимости на это нет, то расширение свободы производителей и попытки формирования рыночной системы чреваты еще большей неуправляемостью и дестабилизацией.

Но проблема заключается не только в том, что нужно осуществить разгосударствление собственности. Важно осознать, что при этом совершенно недостаточно сделать собственником коллектив предприятия в целом. Об этом со всей очевидностью говорит многолетний опыт Югославии, отрабатывавшей механизм хозяйствования, основанный на принадлежности средств производства коллективу предприятия в целом. И хотя такое решение нельзя отбрасывать совсем, оно мало продвинет нас к хозяйскому отношению к имуществу. Это имущество опять будет принадлежать всем, всему коллективу и никому в частности.

— Давайте назовем все своими истинными именами: вы убеждены, что необходима частная собственность?

— Думается, прежде всего необходимо преобразование государственных предприятий в акционерные общества. Акционерная форма позволит в условиях рынка быстро мобилизовать значительные ресурсы, обеспечить их перелив в сферы наиболее эффективного использования, сломать ведомственные барьеры, создать условия общей заинтересованности. Она может стать идеальным средством в решении чрезвычайно сложной задачи разделения собственности между Союзом, республиками и местными органами. Не предприятия надо делить, как это представляется некоторым. Предприятия должны быть в большинстве случаев не союзными, не республиканскими, не местными, а свободными товаропроизводителями, подчиняющимися не административным командам, а требованиям рынка.

Есть и другие формы. Это — сдача предприятий и много государственного имущества в аренду с правом последующего выкупа, продажа небольших предприятий, организаций, производств в семейную и индивидуальную собственность, формирование коллективной собственности или постепенный выкуп государственной собственности членами трудового коллектива.

— Обсуждая переход к рынку, в центре внимания стараются держать группы населения, нуждающиеся в социальной защите. Это, конечно же, правильно. Но не стоит забывать и тех, в защите от кого нуждаются сами реформы?

— Выявить эти группы не сложно. Надо только опереться на классическое положение — по чьим интересам это бьет. А не выгодно прежде всего части аппарата управления, который связан с распределением ресурсов. С переходом к рынку и рыночному распределению эти люди лишаются своей огромной власти распоряжаться общественным богатством. Против выступает часть работников с иждивенческой психологией, для которых переход к рынку с его жесткими требованиями зарабатывать, а не пребывать на работе, лишит их возможности получать пусть небольшие, но твердые доходы. Но наиболее сильным противником, обладающим реальной экономической и политической властью, является часть руководителей крупных предприятий, особенно связанных с военно-промышленным комплексом. Многие из них в условиях централизованной «распределительной» системы практически не имели отказа в необходимых ресурсах, не привыкли заботиться об экономии. Расширение прав предприятий предоставило почти в полное их распоряжение огромное общественное богатство в виде имущества предприятия. Так зачем им непонятный рынок и уж тем более зачем собственник, стоящий над ними? В крайнем случае приемлемым для них является собственник в лице трудового коллектива в целом, от имени которого они выступают и сейчас.

— И вот в связи с этим уместно, думаю, вспомнить, что становление рынка, демократизация экономики в большинстве стран шла при «сильных» правительствах. Англия — Кромвель, Франция — Наполеон... Можно вести линию дальше и в наши дни...

— Макроэкономическая стабилизация и жесткая денежная политика жизненно необходимы для успеха реформы. Без этого рыночные регуляторы в принципе неработоспособны. Если решимости и воли в проведении такой политики недостаточно, то в условиях развала денежной системы предприятия получат возможность перераспределять в свою пользу огромные доходы путем завышения цен, спекуляции. Это вызовет раздражение общественности и дискредитирует эффективные формы хозяйствования в еще большей степени, чем в свое время кооперативы.

Беседу вел
М. ГУРТОВОЙ.

Вместо казармы — фабрика



Ленинградская область. Первые партии детской одежды изготовлены в цехах фабрики «Содружество», открытой в Кингисеппе.

Появление этого высокомеханизированного швейного производства напрямую связано с конверсией — поточные линии и склады размещены в помещениях, где еще недавно были военные казармы. Ну а название предприятия рождено в результате развития экономических советско-американских отношений.

● Татьяна Геннадиевна Нежданова с открытием фабрики решила сменить профессию продавца на профессию швеи.

Фото **М. Блохина** (ТАСС).

«Коммуналки» на рельсах

НЕЧАСТНЫЙ ВОПРОС

Пассажиру в пути совсем не безразлично, в каком вагоне ехать — в купейном или общем. Охотников путешествовать по рельсам в «коммуналке» становится все меньше.

Но единственный в стране завод пассажирских вагонов в Твери выпускает только общие вагоны: они много дешевле (70 тысяч рублей штука), а вмещают людей больше. Купейные же вагоны мы много лет закупали в ГДР. Теперь, когда взаимные расчеты со всеми странами будут вестись только в твердой валюте, закупать вагоны будет труднее. Тем более что поставщики заломили цену не 220 тысяч инвалютных рублей за вагон, как раньше, а полмиллиона.

Какой же выход из положения? С этим вопросом корреспондент «Правды» обратился к первому заместителю министра путей сообщения СССР В. Н. ГИНЬКО.

— Действительно, положение с пассажирскими вагонами резко обострилось. На сети не хватает 14 тысяч вагонов. Это почти тысяча поездов. Кроме того, около шести тысяч вагонов курсируют по стране сверх срока службы и требуют ремонта.

Как преодолеть дефицит вагонов — этот вопрос недавно рассмотрен на заседании коллегии МПС. Решено в срочном порядке увеличить вагонный парк, в том числе и за счет роста нагрузки на вагоноремонтные заводы. У нас в отрасли 15 заводов, которые способны восстанавливать в год 13 тысяч вагонов. А ремонтировать надо по 14,5 тысячи ежегодно. Конечно же, восстановленный вагон не сравнить с новым. Да и обходится ремонт очень дорого. За 28-летний нормативный срок службы вагона затраты на его ремонт и содержание достигают 320 тысяч рублей. Это вчетверо больше стоимости нового отечественного.

Вот почему наша отрасль обратилась с этим вопросом еще два года назад в правительство. Мы предложили Минтяжмашу СССР срочно реконструировать вагоностроительный завод в Твери и организовать там выпуск купейных вагонов. Прошло с тех пор два года, а решение не принято. И дело не в дополнительных капвложениях (ведь на ремонт старых вагонов мы тратим много больше средств), а в нежелании горсовета Твери.

Есть еще один выход из положения — срочно перевести хотя бы два предприятия оборонных отраслей на выпуск вагонов.

В. ПАРФЕНОВ.

Передвинули...

Уважаемая редакция! 26 ноября 1987 года в «Правде» была напечатана моя заметка «Вот так излишки», в которой шла речь о разбазаривании горюче-смазочных материалов на Ферганской нефтебазе, назывались конкретные виновники.

РЕПЛИКА ЧИТАТЕЛЯ

Спустя полгода был напечатан ответ на это выступление. Его прислал в редакцию первый секретарь обкома партии Х. Умаров (теперь уже бывший). Он подтвердил приведенные в газете факты и сообщил о наказаниях должностных лиц. В частности, об освобождении от должностей директора нефтебазы М. Мамаджанова и его заместителя М. Джамалдинова.

Однако прошла всего неделя после публикации ответа, и М. Джамалдинов был восстановлен на прежнем месте. Помогли заместителю директора ответственные работники Госкомнефтепродуктов УзССР. Более того, М. Джамалдинов теперь возглавляет Ферганский товаротранспортный пункт (ТТП), откуда нефтепродукты отправляются по всему среднеазиатскому региону.

Казалось бы, что в этом особенного? А то, что в новом кресле М. Джамалдинов продолжает прежние «шалости», не обращая внимания на то, что нефтепродукты перемешиваются с водой. В апреле с. г. мною в адрес М. Джамалдинова была послана телеграмма: в нескольких цистернах, поступивших из ТТП, обнаружена заводская вода. Только в одной из них оказалось 1.511 килограммов воды!

Подобных фактов можно привести множество. Получатели нефтепродуктов неоднократно сигнализировали о безобразиях в этом деле. Но М. Джамалдинов никак не реагирует. Мог бы его как члена партии призвать к порядку горком партии, но нет. Второй секретарь Ферганского горкома обещал создать комиссию, да на словах. И разбавленные водой нефтепродукты выводят из строя машины, тракторы и другую технику, нанося огромный ущерб экономике.

Вот такие «порядки» правят бал в нефтяном хозяйстве Ферганы. И установлены они изначально, прямо скажем, лживым ответом обкома партии, позволившим недобросовестному руководителю обойти закон. Невольно думаешь: неужели нашу новую экономику можно построить на жульничестве, где интересы собственного кармана выше интересов дела?

И. САДЫКОВ.
Начальник участка Ферганской нефтебазы.
г. Фергана.

Мышеловка для зрителей

Шедевров уже никто не ждет. Не просит. Не требует.

Прекратились стенания в прессе, умолкли зрительские хоры. Последние голосуют уже не ногами, в рублями. В 1989 году мы недосчитались более 300 миллионов кинозрителей. Тревожный «звонок». Что ему причиной?

СУБЪЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ

СТАЛА общим местом охотно культивируемая критикой мысль о том, что кинопроцесс сегодня интереснее конкретных фильмов. Но ведь такая ситуация в своей основе абсурдна. Особенно в эпоху грядущих рыночных отношений. Ибо зритель ходит не на мифический «процесс», он идет на фильм. И *хулит или превозносит* конкретное произведение, а не отраженную в нем некую «тенденцию поисков». Между тем культура отдельно взятого «среднестатистического» фильма сегодня упала до катастрофически низкой отметки. Кажется, никто не хочет и не умеет выписывать характер. Диалог на экране давно уже не обнаруживает принадлежности к литературе. Владение жанром (а это всегда залог зрительского успеха) показалось, видимо, пресным анахронизмом. Понятие *стиля* исчезло из обихода. И даже те все чаще появляющиеся значительные фильмы (они есть, свидетельство тому — призы на престижных фестивалях) демонстрируют отсутствие культуры взаимодействия со зрителем: большей частью они высокомерно замкнуты в своей эстетической обособленности, демонстративно антизрелищны.

Но я сегодня не о шедеврах. Я о фильмах из «потока». О них не пишут в прессе, не дискутируют в *киноклубах*. А ведь именно они-то и составляют основу кинопроцесса — того самого, который почему-то считается интереснее наполняющих его фильмов.

СНАЧАЛА *мне подумалось*, что таджикский фильм «Невероятный случай» пришел на экран из глубин застойной поры. Оказалось — новенький, снятый много и много позже пятого съезда кинематографистов, на котором верилось, что поток серых фильмов в ближайшее время если не иссякнет, то будет сведен к бесконечно малой величине. Ничуть не бывало! «Невероятный случай» — вполне заурядный случай в этом смысле.

Надо отдать должное авторам фильма—сценаристу С. Беглерову, режиссеру Р. Маликову: они угадали нынешний весьма экзальтированный интерес нашего больного общества к мистике, астрологии, летающим тарелкам и захотели в жанре, если можно так сказать, бытовой фантастики его удовлетворить. Но вот беда: кроме благого намерения, все остальные примеры сколько-нибудь профессионального отношения к делу в фильме блистательно отсутствуют. Какие-то случайные, неосмысленные интерьеры и пейзажи, неопрятный монтаж, ходульная актерская игра. А уж сама история...

Троица инопланетян, среди которых окажется длинноногая блондинка с голубыми глазами (ценители сразу узнают в ней одну из многочисленных героинь конкурса красоты), послана на Землю, чтобы установить контакт *с людьми. Но только в том слу*чае, если коэффициент полезного действия среднестатистического человека окажется не ниже 50 процентов — на меньшее залетные гости не согласны. По прихоти авторов их выбор падет на главного героя фильма Батура (В. Матчанов), чей кпд при ближайшем рассмотрении окажется всего 7 процентов, то есть ниже, чем даже у паровоза или, как подсчитали инопланетяне, у импортной курицы в замороженном виде. Но чего не сделаешь *ради чести человечества*. И Батур — слаборазвитый дохляк и вчерашний троечник—буквально «выпрыгивает» из себя. Без всяких там многолетних тренировок, а только силою упрямства он перемахнет планку с высотой, неподвластной Врумелю, без кропотливых занятий, а только благодаря невесть откуда взявшейся интуиции перемножит в уме пару шестизначных цифр да извлечет несколько корней в квадрате, одним только взглядом (что нам английский кудесник, *оживляющий* стрелки часов) остановит мчащийся в пропасть автобус... Ну а ближе к финалу, презрев забытый, а то и попросту неусвоенный в школе закон Ньютона, Батур растворится вместе с голубо*глазой Аэлитой в небесных вы*сях. Чем, надо думать, окончательно спасет человеческую цивилизацию от позора.

По мне, так лучше бы не надо. Ибо великодушное заступничество героя за меня меня почему-то обижает. Ибо его глупые хитрости и хитрые благоглупости наводят скорее на мысль о недостатках школьного и семейного *воспитания, нежели о деяниях* спасителя цивилизации.

Не знаю как зрители, но я все-таки придерживаюсь лучшего мнения о человечестве. Хотя интеллектуальный потенциал фильмов, подобных «Невероятному случаю», и способен пошатнуть меня в этом убеждении...

Четыре года идет в кино перестройка, а серость на экране не убывает...

СПРАВЕДЛИВОСТИ ради надо сказать, что столь откровенно беспомощные ленты все же редки в современном репертуаре. Серый фильм ныне мимикрирует, как умеет, *приспосабливается* к нуждам и задачам дня. То он надевает личину «авангардного» кино — сегодня нет недостатка в *эпигонах* Тарковского *и* уже Сокурова, то стремится ошарашить «чернухой» невиданной ранее концентрации — проституцией и наркоманией мы уже сыты по горло, теперь на очереди некрофилия и прелести однополой любви, то пускается в модные аллюзии на отвлеченном материале. Но зрителя обмануть сегодня трудно. Открывший для себя Соловьева и Бердяева, Набокова и Замятина, Солженицына и Войновича, он умеет ныне отличить выстраданные пророчества от «кукишей в кармане», художническую страсть от ее имитации, истинную глубину от многозначительно зашифрованных пустот. Хотя это бывает и не всегда легко.

По сравнению с плоским, как *столешница, «Невероятным слу*чаем», фильм «А был ли Каротин» («Мосфильм») кажется поначалу высокоинтеллектуальным зрелищем. Хотя бы потому, что в нем с первого раза решительно ничего нельзя понять. Рассказывая приключенческую историю из 30-х годов, авторы оснастили сюжет таким количеством необязательных персонажей, побочных мотивов, отвлекающих ходов (порой, впрочем, весьма остроумных), что, только посмотрев фильм дважды и подробно изучив *монтажные листы, я смог* (и то до конца в этом не уверен) кое в чем разобраться. А ведь это не экзистенциальная драма или, упаси боже, философская притча, это — обыкновенный детектив, пусть и рассказанный с неким ироническим прищуром. Детектив, в который нельзя «врубиться»,— это нонсенс, хотя я и готов поставить под сомнение свою собственную сообразительность.

Фильм обескураживает не только сюжетной неразберихой, но и *жанровой «чересполосицей»*. Эксцентрические, комедийные куски здесь соседствуют с тяжеловатой, дотошной стилистикой «под жизнь», а язвительная интонация то и дело сменяется романтически-мужественной нотой, с какой рассказывалось о деяниях чекистов еще десять лет назад. Собственно, не здесь ли и «зарыта собака» этой огорчившей меня неудачи? Фильм создан по сценарию, написанному немало лет назад блистательными критиками, публицистами Виктором Деминым и Владимиром Ишимовым. Долго блуждавший по разным киностудиям, сценарий ныне, в эпоху беспощадных разоблачений, утратил свое былое ироническое обаяние, а новую, соответствующую сегодняшним представлениям степень правды о минувшем времени не приобрел. Более того, строя сюжет вокруг поимки немецких ди*версантов, авторы, сами того*, конечно же, не желая, вносят свою скромную лепту в истерию шпиономании, которой бук*вально бредило* наше предвоенное кино и общество в целом. Вот ведь парадокс: вышучивая на экране некоего режиссера Микитова-Разумника (И. Кваша), который фонтанирует легко узнаваемыми сюжетами-мифами сталинской эпохи, авторы нынешнего фильма сами невольно стали заложниками работы, отдающей дань прочной отечественной традиции. А *попытки спрятать, «загримировать»* ложный сюжетный посыл только утяжеляют повествование, стилистику фильма, *о чем уже говорилось*. Не спасают дело и добросовестные усилия режиссера Г. Полоки — оригинальнейшего мастера, маявшегося после знаменитой «полочной» «Интервенции» без работы, на случайных заработках и подрастерявшего в тяжких баталиях искристость, легкость своей режиссуры.

Какой драматичный сюжет — *судьба создателей невостребо*ванных в свое время произведений! Высшая справедливость требует обнародовать их сейчас все до единого, а законы искусства, стремительно меняющееся время многие старые проекты ставят под сомнение. Не случайно Станислав Ростоцкий, задумавший еще 25 лет назад фильм «Из жизни Федора Кузькина» и сегодня реализовавший его, как мне показалось, «один к одному», без коррекции на нынешнюю духовную ситуацию, успеха добился далеко *не в полной мере*: нельзя в одну реку войти дважды. Не потому ли так долго медлят с постановкой А. Герман, Н. Михалков, М. Хуциев, хотя у нихто недостатка в нереализованных замыслах, в интересных сегодняшних предложениях нет. Да вот ждут, сомневаются, прислушиваются к себе, ко времени. Попытка взлелеять старый, но вы*дохшийся замысел, выдав его за* сегодняшнее откровение, — губительна для художника, впрочем, в той же мере, как и желание угодить сиюминутной «злобе дня», отрапортовать о покоренной тематической «целине».

СО СЛОЖНЫМ ЧУВСТВОМ смотрел я фильм режиссера Евгения Матвеева «Чаша терпе*ния» по сценарию Сергея Марко*ва («Мосфильм»). Картину вроде бы трудно упрекнуть в том, что она отстала от времени или увлекается сюжетными головоломками. Нет, самая что ни на есть злоба дня, рассказанная с беспощадной ясностью газетных обличений. Произвол мафии, творящей беззакония в заповедных лесах, бессильная честность егеря (его играет сам Матвеев), восставшего против власть имущих и угодившего в «психушку». Вроде куда как знакомый, прав*диво-расхожий сюжет, да только* ни в один кадр этого «перестроечного» кино не верится. Может, смущает пафос — тот самый, с каким Евгений Матвеев еще недавно воспевал особо важное задание, а ныне клеймит пороки чиновной мафии, яростно живописует оргии в саунах да на укромных лужайках. Или же подрывает доверие черно-белый расклад героев, когда на лице всяк появившегося в кадре тотчас же ставится клеймо отъявленного мерзавца или безгрешного праведника. *Или виной моего недо*верия откровенный мелодраматизм истории, которая сама себя стесняется и рядится в более строгие одежды драмы остросоциальной.

Мужественный, но скромный егерь Медников. Видавшая виды, но в глубине души трепетная Лиза в облике Ольги Остроумовой. И мальчик Сережа, наказанный за прегрешения мамы неподвижностью, который в финале, конечно, встанет на ноги. Сколь условна, ходульна эта душещипательная схема, тысячекратно растиражированная во множестве второсортных поделок и бледной киноматрицей еще раз *отпечатанная на экране*. А социальные катаклизмы, стр-р-рашные разоблачения тут явно от лукавого.

ТРИ ФИЛЬМА из потока, три ленты из кинопроцесса. Малая, сотая толика сегодняшнего экрана. Но она по-своему показательна. Мыслимое ли дело: фантастика, иронический детектив, мелодрама... Еще вчера эти «золушки» экрана самим фактом своего появления были обречены на успех, а ныне идут в ки*нотеатрах при отсутствии пуб*лики. Когда столь любимые народом жанры не пользуются спросом — значит, дело не в зрителях (мы привыкли говорить об их инертности, невзыскательности), а в самих фильмах, в творцах. Возьмем ли мы «Невероятный случай» с его выморочной, оторванной от земли проблематикой (уж лучше бы действие происходило на Луне), или фильм «А был ли Каротин», по инерции договаривающий вчерашние заблуждения, или «Чашу *терпения*» — наивную конъюнктуру, присоединяющую свой голос к хору новомодных поверхностно-сенсационных разоблачений,— все эти картины имеют очень касательное отношение к нашей жизни, к ее драмам, горечи, слезам, радости.

Ныне в кино сложилась парадоксальная ситуация: V съезд, давший творцам свободу, дал ее *и творцам серости*. На *сегодняшний* день никто и ничто не может помешать рождению слабого фильма. Система запретов, начальственного произвола, слава богу, уже не работает. Система зрительского спроса, рыночных регуляторов еще не совсем действует. Могла бы помочь делу атмосфера художнической требовательности, товарищеской взыскательности, здоровой творческой конкуренции, но они, по моим наблюдениям, выплеснуты, как то дитя, вместе с мутной во*дой опостылевшего* администрирования. И потому на студиях по-прежнему процветают не самые талантливые, а самые расторопные — их-то больше... Буквально на днях посмотрел «Мышеловку». Удивительно, как из всемирно известной пьесы Агаты Кристи умудрились сделать такое вялое, анемичное, лишенное даже фабульного напряжения кино. А чаша зрительского терпения тем временем полнится до краев.

Л. ПАВЛЮЧИК.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

◆ СОКРОВИЩА НА-ГОРА

УСТЬ-КАМЕНОГОРСК, 29. **(Внештатный корр. «Правды»** П. Щуплов). Старательская артель «Поиск» в Восточно-Казахстанской области осваивает маломощное Мамонтовское месторождение полиметаллов, содержащих золото. Старатели под руководством инженера В. Горяйнова *проложили сюда* грунтовую дорогу, пробили в скале новую штольню и стали добывать богатую руду, сдавая ее по государственным расценкам Зыряновскому свинцовому комбинату.

◆ А РАНЬШЕ ВЫБРАСЫВАЛИ...

ВИЛЬНЮС, 29. *(Корр. «Правды»* **Ю. Строганов). Специально для изделий, бывших в употреблении, в Литве будет учреждена коммерческая производственная фирма.**

Ее внимание привлекут испорченные люминесцентные лампы, использованные химические вещества, устройства с ртутью, побывавшие в употреблении, другие изделия — многое из того, что раньше после применения промышленностью попросту выбрасывалось. Теперь оно будет перерабатываться. Создание фирмы — одно из мероприятий, предусмотренных правительством республики для более эффективного использования вторичных ресурсов.

◆ ЧТО УМЕЕТ «СВИТ»

ЛЬВОВ, 29. (Корр. «Правды» В. Дрозд). Удачно началась судьба издательства «Свит» («Мир») при Львовском госуниверситете: все книги, посвященые истории родного края, тут же становятся библиографической редкостью.

Многое издается впервые. Читатели уже получили искусно оформленную «Историю запорожских казаков» Д. Яворницкого, «Богдана Хмельницкого» и «Историю Украины» И. Крипякевича. В недалеком будущем почитателей древности ждет встреча с уникальным исследованием Я. Запаско по истории украинской рукописной книги, а затем — и с красочным изданием «Украинского национального костюма». Немало книг посвящается экологии, утверждению и развитию государственности украинского языка.

Торгующие у храма

Полоска трапа соединяет крейсер «Аврора» с берегом Невы. До него буквально рукой подать. А на набережной, где почти всегда скопление туристских автобусов с иностранцами и приезжающими в Ленинград экскурсантами, кипит другая жизнь — на виду у всех беззастенчиво, нахально действует организованное спекулянтами торжище.

ПОСТАВЛЕН ВОПРОС

«Правда», кстати, год назад уже ставила вопрос о необходимости навести порядок хотя бы на гранитном пятачке возле исторической реликвии, какой является наш корабль.

Что же изменилось? В сущности ничего. Разве что спекулянтов стало больше и прибывают они теперь на набережную не трамваем или в метро, а в собственных «Жигулях». *Особенно* вожделенны для них, конечно, интуристы. С ними ведется бойкий обмен валюты, продаются наручные часы и икра, флотское и армейское обмундирование. Матросские бескозырки и кокарды с офицерских фуражек здесь уже ширпотреб. Можно увидеть и более дефицитные вещи, например, буденновский шлем времен гражданской войны.

Торжище возле «Авроры» кипит на глазах милиции: блюстите*ли порядка, похоже, предпочи*тают его не замечать. Проходят мимо с потупленным взором. Впрочем, государственной торговле не под силу конкурировать со спекулянтами. В многочисленных киосках, кроме надоевших матрешек и тусклых сувениров, турист не найдет: ни предметов ленинградской символики, ни хороших альбомов или хотя бы качественных *открыток* с видами города, фотографиями его исторических мест и памятников архитектуры.

Г. БАРТЕВ.
Капитан 1 ранга в отставке, ветеран *Военно-Морского Флота.*

Старый морской офицер нисколько не преувеличивает — возле крейсера «Аврора» действительно сегодня правят бал доллар, финская марка и наш советский рубль. К последнему здесь отношение пренебрежительное: бойкие молодые люди с набитыми всякой всячиной сумками на сей счет даже расхожим предложением, как сделать рубль конвертируемым, охотно поделятся — положить его в конверт и наклеить на конверте западногерманскую марку.

Цинизм спекулянта безграничен. На продажу или в обмен предлагается мыслимое и немыслимое. И место, конечно, выбрано не случайно: ведь чем больше публики, тем вернее барыш. На крейсер Октября люди теперь идут сквозь строй любителей нетрудовых доходов, которые на ближних подступах к кораблю создали своеобразную зону свободного предпринимательства. «Аврора» для них — не святыня отечественной истории, а всего лишь надежная реклама. Появится возможность — они и на корабль жадной толпой хлынут, чтобы развернуть на палубе позорное торжище.

Геннадий Павлович Бартев безусловно прав — нет у спекулянтов на набережной достойных конкурентов. Упрек в адрес милиции тоже справедлив, но, думается, не один отставной капитан сегодня остался на борту крейсера, чтобы заботиться о чести флага и флота. Так не довольно ли в этом случае пенять на других, не полезнее ли, прибирая корабль к празднику, заодно сделать своими силами и хорошую флотскую приборку хотя бы на прилегающей к вечной стоянке «Авроры» территории?

В. ГЕРАСИМОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Ленинград.

Бабушкина шкатулка

В музее истории революционной и трудовой славы ордена Трудового Красного Знамени Горьковского объединения «Завод имени В. И. Ленина» на одном из стендов отведено почетное место Надежде Михайловне Сухановой.

Надежда Михайловна — человек чистой души, обаятельна и справедлива. И хотя она уже четвертый год на заслуженном отдыхе, кажется, что труд и не прерывался, а только перешел в новое, не менее ценное качество — воспитание внуков.

Многие документы и фотографии тех лет бабушка бережно хранит в своей шкатулке.

Дотошная ребятня не раз просила бабушку показать содержимое ее заветной шкатулки...

Начало трудовой биографии совпало с периодом войны — 1944 год, когда 14-летней девочкой переступила она порог заводской проходной. В течение 20 лет — рядовой слесарь-сборщик, учеба в вечерней школе, затем — техникуме. Работала мастером участка, инженером-технологом цеха. Общий трудовой стаж ее составляет 42 года.



● *Надежда Михайловна в кругу любимых внуков*

Фото И. Бородиной.

Где поставить атомную?

В ноябре 1989 года «Правда» опубликовала сообщение о перепрофилировании строящейся Крымской атомной станции в учебно-тренировочный комплекс по подготовке эксплуатационного и ремонтного персонала АЭС. Кажется, что разум победил. Но возникает ряд вопросов. Во-первых, кто ответит за 600 млн. рублей, потраченных на строительство Крымской АЭС, и будут ли эти средства хотя бы частично возвращены стране? Во-вторых, как могло случиться, что в Крыму было начато строительство такого крупного объекта с повышенной экологической опасностью без достаточного *научного обоснования*, в частности, без тщательной оценки *сейсмичности района* расположения АЭС? Строительство велось из расчета на сейсмичность в 7 баллов по 12-балльной шкале, в то время как по последним заключениям экспертов-сейсмологов эта территория была отнесена к 9-балльной.

УДИВЛЯЕТ и настораживает то, что ситуация с Крымской АЭС не единичная и, очевидно, не случайная. В настоящее время остро стоит *вопрос о строящихся* Татарской и Ростовской АЭС. В обоих случаях ставится под сомнение геологическая и экологическая обоснованность выбора места строительства станций. Это же обстоятельство было одной из причин закрытия Армянской АЭС, прекращения строительства Одесской АТЭС. Подобные примеры можно было бы продолжить.

У всех непосвященных людей возникает один сакраментальный вопрос: как могли быть допущены такие просчеты, приведшие к неоправданным затратам? Причин здесь *много. Можно рассмотреть* несколько из них.

Первая — отсутствие геологического и экологического обоснования выбора районов строительства станций. Решение этого вопроса определялось главным образом экономическими соображениями: АЭС нужно строить там, где имеется дефицит электроэнергии, т. е. ближе к индустриально развитым районам и находящимся там потребите*лям энергии*. В пределах определенных таким образом районов в дальнейшем развертывались изыскательские инженер*но-геологические работы по по*иску пунктов и площадок строительства. При этом одним из условий выбора площадки АЭС было ее размещение вблизи крупного естественного или искусственного водоема, способного служить прудом-охладителем станции.

Второй причиной следует считать неизвестно чем аргументированную (вероятно, опять же экономикой) практику строительства АЭС только в наземном варианте и преимущественно *на толщах* осадочных песчано-глинистых пород. Альтернативные варианты с подземным и полузаглубленным размещением АЭС не рассматривались даже для районов с повышенной сейсмической опасностью.

Следующая причина — поспешность проведения изыскательских и проектных работ, не позволяющая выполнить весь комплекс исследований. За рубежом время от начала *изыскательских работ* до начала строительства АЭС составляет в среднем 8—10 лет. У нас — и это при нашей-то *технической оснащенности* ведения изыскательских и проектных работ — срок часто сокращался до 3—5 лет при неизменном стремлении провести эти работы с наибольшей экономией.

НЕОБОСНОВАННОСТЬ проектов и поспешность их реализации усугублялись завесой секретности вокруг строящихся объектов. Создавалось впечатление, что ведомства, осуществлявшие проектирование *и строительство* АЭС, считали своей главнейшей задачей как можно быстрее начать сооружение АЭС, поставить людей перед фактом начала строительства и осуществленных затрат. Когда же возникали запоздалые протесты общественности, пускалась в ход крылатая фраза: «Кто вам позволит выбрасывать затраченные средства!»

При рассмотрении причин, приведших к критической ситуации в атомной энергетике страны, нельзя не остановить*ся еще на одной, пожалуй*, важнейшей, явившейся первоисточником остальных просчетов, — это наша сверхуверенность в безопасности АЭС. Ошибочное представление о том, что АЭС ничем не опаснее, чем обычные станции на горючем топливе, было возведено в ранг общенародной истины. Это привело к тому, что АЭС стали располагать чуть ли не в пригородах крупных городов. Так, целый ряд станций, таких, как Балаковская, Горьковская, Запорожская, Воронежская, Ростовская и другие, построены или строятся на расстоянии менее 30 км от городов с населением более 100 тысяч человек!

Ученые об энергетике

Чернобыльская авария высветила многие накопившиеся проблемы атомной энергетики. *После катастрофы их обсуж*дение вышло далеко за рамки профессиональных дискуссий, приобрело острое социальное звучание. Протесты общественности принимают порой самые крайние формы. Все чаще высказываются мысли о полном отказе от атомной энергетики, замене ее возобновляемыми видами энергии — солнечной, ветровой, геотермальной, гидроэнергией морских приливов и рек. При этом выдвигается целый ряд аргументов о приоритетности *возобновляемой энергетики* перед топливной, главным из которых является утверждение о безусловной экологической чистоте этих видов энергии. Нельзя не согласиться, что на дальнюю перспективу возобновляемым видам энергии действительно не существует альтернативы хотя бы потому, что запасы многих видов топлива на Земле строго ограничены. Но несомненным является также и тот факт, что производство возобновляемых видов энергии на ближайшую перспективу не может считаться конкурентоспособным с традиционными видами. Даже при самом интенсивном ведении научных и инженерно-конструкторских работ потребуется определенное время до практической реализации имеющихся *идей в широких про*мышленных масштабах. Кроме того, нельзя считать обоснованными утверждения об экологической чистоте производства возобновляемых видов энергии. Ярким примером может быть гидроэнергетика. Известно, сколько проблем экологического характера связано с ее развитием. Не случайно, наряду с протестами против строительства АЭС не менее мощная волна протестов направлена против дальнейшего наращивания мощностей *гидроэнергетики*.

В сложившейся ситуации предлагается правильный и разумный путь — разработка энергосберегающих технологий. Но едва ли это будет достаточно, чтобы реализовать планы социально-экономического развития страны, если учесть, что уже сейчас мы отстаем почти вдвое от развитых капиталистических стран по расходу энергии на душу населения. Следовательно, мы вынуждены в ближайшие *30—50 лет продолжать* использовать топливные виды энергии, чтобы не превратиться в слаборазвитую страну.

С этим выводом приходится согласиться, но оговорив одно условие: необходимо в корне изменить стратегию безопасности производства энергии. В основу ее должен быть положен принцип приоритетности экологии над всеми другими принципами, включая экономические.

Существуют ли возможности *повышения безопасности* в атомной энергетике? Такие возможности, безусловно, есть, но для их реализации необходима четкая и научно обоснованная концепция, которая должна представлять собой комплексную систему, основанную на двух основных принципах: физическом и геологическом. Первый принцип включает разработку нового вида реактора, безопасность работы которого обеспечивалась бы независимо от человеческого фактора (ошибки в управлении АЭС, *диверсии, некачествен*ный монтаж или строительство), а второй — обеспечение безопасности АЭС от природных катастроф, связанных с сейсмичностью, тектонической подвижностью земной коры, а также провалами, просадками, опусканиями ее поверхности и т. д.

НЕ БУДУ останавливаться на первом принципе концепции. Это прерогатива физиков. Мне как геологу хо*телось бы изложить свои* соображения относительно геологического обеспечения безопасности АЭС.

Если говорить *более* конкретно, то необходимо правильно решать вопрос о том, где и как строить АЭС. Иными словами, нужна четкая система представлений о геолого-экологическом риске строительства атомных станций, без которых разработка даже сверхнадежных реакторов не даст полной гарантии безопас*ности. В рамках таких пред*ставлений должно обосновываться место строительства АЭС, т. е. определение регионов и районов, которые по сейсмическим, структурно-тектоническим, геоморфологическим, гидрогеологическим и другим условиям наиболее благоприятны для возведения АЭС. Принципиальное значение имеет величина сейсмичности и тектонической нарушенности территорий, оцениваемая на основе общего и *детального сейсмического рай*онирования, а также структурно-тектонического анализа, включая современные движения земной коры.

Концепция геологического риска должна давать ключ к решению вопроса не только о том, где строить, но и как строить АЭС — в наземном, подземном или полуподзем*ном (заглубленном)* вариантах. Несомненно, что более безопасным и экологически чистым является подземный вариант размещения реакторных блоков. К сожалению, до последнего времени у нас он серьезно не изучался, главным образом, со ссылкой на высокую стоимость. Между тем расчеты специалистов, а также опыт строительства и проектирования подземных атомных станций в Норвегии, Франции, США, Швеции по*казывают*, что их *стоимость* возрастает по сравнению с наземным вариантом не более чем на 10—15 процентов. При этом *достигается целый ряд* преимуществ: уровень радиационного загрязнения местности при аварии такой станции снижается более чем в 1.000 раз по сравнению со станцией в наземном варианте, уровень сейсмичности при заглублении станции уменьшается на 1,5—2 балла, существенно упрощаются и удешевляются работы *по захоронению* отработавшей станции.

В. ОСИПОВ.
Член-корреспондент АН СССР.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

29 июля

США

ОТМЕНЕНО КРУГЛОСУТОЧНОЕ ПАТРУЛИРОВАНИЕ специальных самолетов ЕС-135, выполняющих роль «воздушных командных пунктов», администрацией Дж. Буша. Эти самолеты были предназначены для управления вооруженными силами страны в случае ядерной войны. По меньшей мере один из таких «командных пунктов» постоянно находился в воздухе на боевом дежурстве начиная с 3 февраля 1961 года.

БРАЗИЛИЯ

УЖЕ 46 ДНЕЙ БАСТУЮТ РАБОЧИЕ на заводе Форда в бразильском городе Сан-Паулу. Это третья забастовка за последнее время.



Телефото Рейтер — ТАСС

КОЛУМБИЯ

О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ НА НЕОПРЕДЕЛЕННЫЙ СРОК ЛЮБЫХ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКЦИЙ в отношении представителей власти и политических деятелей Колумбии заявила крупнейшая организация международной наркомафии «Медельинский картель». Как отмечается в распространенном документе наркокартеля, это решение связано с предстоящей 7 августа передачей власти избранному президенту Сесару Гавириа. По мнению наблюдателей, главари наркобизнеса ожидают в качестве ответного шага нового правительства прекращения высылки контрабандистов для суда в США.

СОМАЛИ

ДОСТИГНУТО СОГЛАШЕНИЕ О ВОЗВРАЩЕНИИ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ СОВЕТСКОГО ТРАУЛЕРА, который был захвачен оппозиционной группировкой «Сомалийское национальное движение» (СНД), ведущей борьбу против правительства Сомали. Об этом сообщило министерство внутренних дел Эфиопии. Советское судно было захвачено 18 июля во время лова в сомалийских территориальных водах по лицензии, полученной от сомалийского правительства советско-французской компанией «Франсов».

ТРИНИДАД И ТОБАГО

ВООРУЖЕННАЯ МУСУЛЬМАНСКАЯ ГРУППИРОВКА, предпринявшая в пятницу попытку государственного переворота, угрожает убить премьер-министра этой карибской страны Артура Робинсона, если армия попытается освободить его и других членов правительства, захваченных путчистами. Мятежники во главе с бывшим служащим местной полиции Абу Бакром содержат Робинсона и других заложников в здании парламента, которое окружено правительственными войсками. Сообщения радиостанций свидетельствуют о том, что здание официального телерадиовещания также находится под контролем мусульманской группировки.

ГРЕЦИЯ

ПОВЫШЕНЫ ЦЕНЫ НА БЕНЗИН И ТОПЛИВО третий раз за последние шесть месяцев в Греции. Сейчас нефть и нефтепродукты вздорожали на 10 процентов. Естественно, что этот шаг ведет к общему росту цен на все продукты и товары. Уже объявлено о вздорожании хлеба, муки и всех мучных изделий. Так проводится правительственная программа жестких мер оздоровления экономики.

НИГЕРИЯ

В НИГЕРИЙСКОЙ СТОЛИЦЕ расстреляны 42 участника попытки государственного переворота, предпринятой группой военных 22 апреля текущего года.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

СОЗДАТЬ В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ СПЕЦИАЛЬНЫЕ СИЛЫ, способные осуществлять боевые операции в различных районах мира, планирует Великобритания. На прошедшей неделе министр обороны Том Кинг, излагая в парламенте результаты многомесячного пересмотра военной политики страны, информировал о намерении сформировать так называемую «дивизию стратегического резерва». Газета «Мейл он санди» сообщила некоторые детали плана создания такого мобильного ударного соединения в рамках британских вооруженных сил. По словам газеты, в состав дивизии войдут отборные подразделения морских пехотинцев, десантных войск, а также военнослужащие из войск специального назначения САС.

НИКАРАГУА

О СУЩЕСТВОВАНИИ ПРАВОГО ЗАГОВОРА, предусматривающего отстранение от власти президента Никарагуа Виолеты Барриос де Чаморро и ее ближайших советников, а также физическое уничтожение лидеров Сандинистского фронта национального освобождения (СФНО), сообщила никарагуанская радиостанция «Примерисима». По данным радиостанции, ссылающейся на неофициальные источники, возглавляет заговор вице-президент республики Вирхилио Годой, находящийся в открытой оппозиции нынешнему главе государства.

АНГОЛА

БОЕВИКИ ИЗ ГРУППИРОВКИ УНИТА совершили вооруженное нападение на нефтедобывающий комплекс Кинкила в провинции Зайре на северо-западе Анголы и вывели из строя несколько нефтепроводов.

ИРАН

НОВЫЕ ПОДЗЕМНЫЕ ТОЛЧКИ силой 4,9 балла по шкале Рихтера были зарегистрированы в пятницу в Иране в районе Рудбар, северо-западнее Тегерана. Как сообщает газета «Кейхан», 8 человек ранены, имеются разрушения.

ЗИМБАБВЕ

ПРАВИТЕЛЬСТВО СТРАНЫ ОБЪЯВИЛО О СЕРИИ РЕФОРМ, направленных на либерализацию экономики. Снимается ряд ограничений во внешней торговле. Сокращается бюрократический аппарат, который за десять лет независимости увеличился втрое. Урезаются субсидии государственным предприятиям. Отменяется контроль над ценами. Он сохранится только на основные продукты питания, чтобы защитить наименее обеспеченные слои населения.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

США: Разлилась нефть

В результате столкновения в хьюстонском канале нефтеналивного танкера и трех барж в воду попало двести тысяч литров нефти. Об этом заявили представители береговой охраны. Человеческих жертв нет. Нефтяная пленка растянулась на полтора километра. Сразу же были начаты работы по очистке, в частности, развернуты плавающие заграждения.

ТУРЦИЯ: Вернуть алтарь Зевса

Мэр турецкого города Бергама, который в античные времена был основан греками и назывался Пергам, возобновил свою кампанию за возвращение в город на законное место Большого алтаря Зевса, который был вывезен оттуда в Берлин более века назад. Сейчас он выставлен там в музее. На алтаре имеются барельефы, представляющие борьбу титанов с богами Олимпа. Мэр Бергама ссылается на решение ЮНЕСКО, согласно которому исторические шедевры должны находиться на месте их возведения.

(Франс Пресс).

СТРАНЫ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Как выбирать президента

ВЕНГРИЯ

Референдумы все больше входят в политическую жизнь Венгрии. А нынешний имел особый смысл. Когда вы читаете эти строки, уже определился ответ на вопрос: «Избирать президента прямым всенародным голосованием или в парламенте?»

После весенних парламентских выборов временным президентом республики по соглашению, заключенному между Венгерским демократическим форумом и Союзом свободных демократов, стал представитель ССД писатель Арпад Гёнц, выбранный новым депутатским корпусом. «Демфорумцы» и свободные демократы хотели бы, чтобы президента и в дальнейшем выбирали депутаты парламента.

Когда началось движение за проведение нового референдума, инициативно поддерживаемого Венгерской социалистической партией (ВСП), то, конечно, «демфорумцы» и свободные демократы выступили против.

— ВСП не потому поддерживает идею референдума, что хочет вставлять палки в колеса правительству,— объяснял председатель этой партии Дьюла Хорн.— Впереди страну могут ждать конфликтные ситуации. Необходимо поэтому, чтобы президент имел мандат от всего народа.

Впрочем, референдум — это только видимая часть айсберга. Если большинство скажет «да» (по данным предварительных опросов, 60 процентов — за прямые выборы президента), то это укрепит позиции социалистов. С этих позиций им легче будет наступать в сентябре, когда планируются выборы в местные органы самоуправления.

Предварительные итоги ожидаются в понедельник.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Будапешт, 29.

Фактически новая партия

ПОЛЬША

ВАРШАВА, 29. (ТАСС). Здесь в субботу состоялось учредительное собрание Гражданского движения — Демократическое действие (ГД—ДД).

Члены новой общественно-политической организации фактически претендуют на роль политической партии. Движение выделилось из «Солидарности» в самостоятельную организацию, поскольку, как заявили представители инициативной группы, у них появились серьезные расхождения во взглядах с Л. Валенсой и созданным под его эгидой объединением центристских сил.

Движение будет стремиться к тому, чтобы роль государственных структур в стране была ограничена до необходимого минимума. Основой всей системы власти должны стать органы территориального самоуправления. Экономику планируется развивать на основе капиталистической модели западного образца.

С мамой — в Чехословакию

ПРАГА, 29. (Соб. корр. «Правды»). На вопрос, заданный по-чешски, пятилетний Дима Хомич хитро улыбнулся и отвел в сторону глаза. По-чешски он говорить еще, конечно, не научился хорошо, но с воспитателями объясняется без проблем.

Дима — из деревни Малая Зубовщина, что расположена в Житомирской области на Украине, неподалеку от Чернобыля. Когда случилась авария, Диме был всего год. В Чехословакию он приехал с мамой и младшим братом.

Идея пригласить на отдых в Чехословакию детей, живущих в зоне чернобыльской аварии, принадлежит чехословацкому консульству в Киеве. Ее поддержал президент ЧСФР Вацлав Гавел. Он пригласил на лето 300 советских ребят. Они разместились в нескольких санаториях. Дима Хомич поселился в Лужи-Кошумберке, что расположено в Восточной Чехии. Этот детский санаторий располагает хорошими спальными корпусами, плавательными бассейнами, спортзалами, прекрасным парком.

— В нашем санатории гостят 87 советских детей в возрасте от 2 до 10 лет и 30 их мам,— говорит директор Вацлав Воленик.— Мы выделили для них целый корпус. Насколько я могу судить, все довольны.

С. ВТОРУШИН.

Где Сэмюел Доу?

ЛИБЕРИЯ

АДДИС-АБЕБА, 29. (Соб. корр. «Правды»). По радио Монровии выступил лидер Национального патриотического фронта (НПФ) Чарльз Тейлор, объявивший о низложении президента страны Сэмюела Доу.

Однако журналисты британской радиотелекорпорации Би-би-си, ссылаясь на свидетельства ряда очевидцев-иностранцев, сообщают о продолжающихся ожесточенных боях в центре столицы между атакующими повстанцами и остатками правительственных войск, обороняющими до сих пор резиденцию президента. О местонахождении самого С. Доу ходят противоречивые слухи.

В то же время многие солдаты и офицеры либерийской армии бросают оружие и сливаются с толпами жителей, покидающих город.

По свидетельству западных дипломатов и журналистов, положение в Либерии все более напоминает хаос. Посол Италии в этом западноафриканском государстве предложил дипкорпусу, аккредитованному в Монровии, обратиться к правительствам своих стран с предложением о том, чтобы они потребовали созвать заседание Совета Безопасности ООН для рассмотрения обстановки в Либерии.

С. ДЕМИДОВ.

Ушли добровольно

КУБА

ГАВАНА, 29. (Соб. корр «Правды»). Как сообщило министерство иностранных дел республики, четверо кубинских граждан «добровольно, не выдвигая никаких условий, покинули резиденцию посла Италии в Гаване, куда они проникли 17 июля».

В информации МИД Кубы говорится, что «никто из этих лиц не работает и даже не занят какой-либо общественно полезной деятельностью». Двое из них отбыли срок заключения за уголовное преступление. В настоящее время никто из них не находится под следствием и не является объектом какого бы то ни было преследования со стороны властей.

Эти кубинские граждане вернулись по своим местам жительства, и против них не предполагается возбуждать никаких судебных дел, говорится в официальном документе министерства иностранных дел. Как уже сообщалось, власти твердо заявляют, что не позволят выехать за пределы страны ни одному человеку, который с подобной целью силой проникнет или свободно войдет по приглашению сотрудников в какое-либо дипломатическое представительство.

Таким образом, на сегодняшний день остаются лишь 18 кубинских граждан, укрывающихся в посольстве Испании.

А. МОИСЕЕВ.

Глаза закрою — вижу...



● Мало кто останется равнодушным, взглянув на этот снимок, где демонстрирует свою любимую гримасу Хорс Эхбауэр из ФРГ. Эхбауэр — один из фаворитов проходящего сейчас во французском городе Монкрабо чемпионата по гримасам. Принять участие в этом забавном соревновании решили двенадцать человек из разных стран мира.

● Во все глаза глядят женщины на образцы одежды осенне-зимнего сезона 1990—1991 годов, разработанные ведущими модельерами планеты. Традиционный показ их работ проходит в Париже. Наряд под интригующим названием «Отгадай!» привлек наибольшее внимание.

Телефото АП—Рейтер — ТАСС.



ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Еще раз о «малых войнах»

«Кровоточащими ранами человечества» называют в мире региональные конфликты. Называют с полным на то правом — счет жертвам «локальных войн» давно уже идет на десятки, сотни тысяч. И неудивительно, что тема эта традиционно входила в число глобальных проблем, регулярно обсуждавшихся на важнейших международных встречах, в том числе, разумеется, и на встречах высших руководителей СССР и США. Но вот позади еще один диалог М. С. Горбачева и Дж. Буша — вашингтонский. На сей раз, как отмечали агентство Рейтер, да и многие другие средства массовой информации, региональные конфликты уже не фигурировали среди основных пунктов повестки дня. Чересчур категорично звучит? Может быть. Но и в этом случае стоит, думается, порассуждать над тем, являются ли подобные оценки признаками добрых или каких-то иных перемен в глобальной политической панораме.

В бытующих на сей счет версиях, откровенно говоря, недостатка нет. Наиболее распространенная гласит: Президент СССР якобы стал реже вспоминать о региональных конфликтах потому, что крайне сложная, противоречивая ситуация сложилась в советской экономике, да и в обществе в целом. Сегодня, мол, Москве уже не до «горячих точек» на дальних меридианах. Но ведь, с другой стороны, совсем еще недавно экспансивные акции за рубежом предпринимались тем или иным правительством нередко для того, чтобы попытаться затушевать остроту внутренних проблем в собственной стране. Нет, если и существует «маятник вовлеченности» мировых держав в региональные конфликты, то качается он по своим законам. Дело здесь в степени реализма или, наоборот, авантюризма тех, кто стоит у руля большой политики, в их приверженности либо оппозиции общечеловеческим ценностям и новому мышлению, включающему в себя гибкий, компромиссный, деидеологизированный подход даже к самым взрывоопасным точкам планеты. Думается, именно такой подход в конце концов позволил Москве и Вашингтону преодолеть заскорузлые, болезненные стереотипы вчерашнего дня и, быть может, впервые взглянуть на региональные конфликты не как на арену конфронтации между Востоком и Западом.

Результаты этих перемен весьма ощутимы уже сегодня. На основе трехсторонних соглашений, заключенных в Нью-Йорке при активном содействии советской и американской дипломатий, осуществляется поэтапный вывод из Анголы контингента кубинских воинов-интернационалистов. Провозглашена независимость Намибии. Наметились контуры урегулирования вооруженного конфликта в Мозамбике. С разоружением никарагуанских контрас потушен опасный очаг «необъявленной войны» в Центральной Америке. Прекращено признание Соединенными Штатами трехсторонней коалиции во главе с принцем Н. Сиануком в качестве представителя Камбоджи в ООН, что в какой-то мере перекрывает косвенный доступ американской помощи полпотовцам. И хотя наряду с позитивными сдвигами нынешний год отмечен и трагичными вспышками кровопролития в Афганистане, на оккупированных Израилем арабских территориях, а также в некоторых других регионах, но общая тенденция все-таки бесспорна: разрядка в советско-американских отношениях самым благотворным образом воздействует на темпы оздоровления ситуации в большинстве «горячих точек» Азии, Африки, Латинской Америки.

Постепенное затухание некоторых вооруженных конфликтов в третьем мире, национальное примирение в самых различных его уголках — тема и актуальная, и вместе с тем очень деликатная, не терпящая скороспелых рецептов, искусственного подталкивания событий и уж тем более давления или шантажа. Между тем такая влиятельная газета американских деловых кругов, как «Уолл-стрит джорнэл», прямо призывает политических деятелей Запада не идти на крупномасштабное расширение финансово-экономических связей с СССР до тех пор, пока Москва не перестанет помогать «некоторым самым основным своим вассальным государствам». В их число авторы публикации включили Кубу, Афганистан, Вьетнам, Сирию, Северную Корею, Ливию и Анголу, то есть те самые страны, которые на Потомаке стереотипно именуют «первоисточниками региональной нестабильности». «Отношения Советского Союза с этими государствами по-прежнему зиждутся на принципах «холодной войны»,— безапелляционно утверждает «Уолл-стрит джорнэл». Но, спрашивается, так ли это на самом деле?

Возьмем, к примеру, ту же Кубу, которая даже при всех особенностях и нюансах своей внешней политики последовательно ведет дело к свертыванию своего военного присутствия за рубежом. Отсутствуют, следовательно, и основания обвинять Москву в «поощрении кубинского экспансионизма». Более того, если и в печати, и в органах государственной власти СССР открыто признается, что бремя нашей помощи Кубе по-прежнему является довольно тяжелым, то можем ли мы вообще быть заинтересованными в строительстве отношений с Гаваной на железобетонных принципах «холодной войны»?

В Верховном Совете СССР, нашем правительстве идет напряженная работа по качественному пересмотру ряда направлений сотрудничества с третьим миром, его оптимизации, постепенному переводу на более конструктивные рельсы. Работа, новый импульс которой придают четкие ориентиры опубликованного на днях президентского указа. Так следует ли вновь делать вид, будто вопрос этот все еще окутан туманом мифических «глобальных интриг Кремля»? Не надо вместе с тем и торопить нас, «путая» приверженность СССР глобальной разрядке с беспринципной готовностью бросить давних друзей и партнеров на произвол судьбы.

Если уж на рубеже нового тысячелетия планете выпал исторический шанс — преодолеть барьеры взаимного отчуждения и вражды даже в наиболее конфликтных, «конвульсивных» регионах, то делать это лучше всего с чистым сердцем, не выискивая в последний момент новых предлогов для срыва уже начавшегося на наших глазах строительства ненасильственного мира.

Павел БОГОМОЛОВ.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

«Кто там шагает правой?»

Кубинцы живут небогато. Победнее, в общем, чем мы. Хотя сами себя уж такими бедными не считают: точки отсчета выбрали другие. Куба держит «равнение» не на Восточную и тем более не на Западную Европу, а на себя саму до революции и на Латинскую Америку — континент, богатейшие природные и человеческие ресурсы которого не помогают пока накормить досыта сотни миллионов его обитателей.

Есть у сторонников «спартанского социализма», как иногда называют сформировавшуюся на Кубе модель общественной системы, один аргумент, который все чаще пускается в ход по мере того, как отношения с некоторыми бывшими восточноевропейскими союзниками сползают к грани открытой конфронтации. Аргумент этот таков: социализм не был ввезен на Кубу на танках «победоносных дивизий Красной Армии», как это-де произошло в Восточной Европе. «Мы — страна, которая свою революцию сделала за свой счет, никто не сделал ее за нас»,— заявил в одном из интервью Фидель Кастро.

Тезис об оригинальном характере кубинской революции не вызывает сомнений даже у самых ярых ее противников. Больше того, нашим политическим союзником Куба стала отнюдь не сразу — Фидель публично заявил о социалистической направленности возглавляемой им революции лишь 16 апреля 1961 года, в дни вторжения сил контрреволюционеров на Плая-Хирон. Нет оснований сомневаться, что путь этот явился результатом сознательного выбора кубинцев, а не только данью тогдашней политической конъюнктуре: открытое противостояние Соединенным Штатам, казалось, само подталкивало молодую республику к сближению с Советским Союзом. «Установление социалистического строя на Кубе было скорее формой неповиновения США»,— писала не так давно газета «Нью-Йорк таймс». Нет спора, этот факт сыграл определенную роль в дальнейшем определении исторического маршрута *острова* Свободы. Чтобы выжить, революции нужен был могущественный союзник, политика которого шла бы вразрез с политикой Соединенных Штатов.

Однако есть в дружбе «маленького» и «большого» свои особенности. Драматические события карибского кризиса продемонстрировали всему миру, что, когда две озабоченные собственными интересами ядерные державы начинают выяснять отношения, достается и их менее влиятельным союзникам. Куба едва не стала эпицентром атомного конфликта, а когда в Москве решали вопрос о целесообразности сохранения на территории острова советских ракет средней дальности, мнением Фиделя не поинтересовались, что гордые кубинцы восприняли с чувством вполне объяснимой обиды.

Так вот мы и дружили почти тридцать лет — помогали чем и как могли, не всегда думая как следует, «*сколько» и «зачем»*, получая в обмен, кроме материальных ценностей,— почти всегда — безоговорочную поддержку своих внешнеполитических акций. Не с одной только Кубой экономические наши отношения строились в тесной связи с отношениями политическими. В этой связи, видимо, стоит вспомнить и о том, что 400 тысяч кубинцев сражались в Анголе и Эфиопии, отстаивая там не только свои «стратегические» интересы. Тесное политическое *и экономическое сотрудничество* с Советским Союзом не мешало, правда, кубинцам иметь по ряду вопросов собственное, отличное от нашего, мнение: скажем, охарактеризовав чехословацкие события 1968 года как попытку реставрации капитализма, Фидель тем не менее оценил действия стран—участниц ОВД как вмешательство во внутренние дела суверенного государства.

Гавана: истоки и мотивы особого курса

Но вот пришли новые времена. Впервые за последние полвека Советский Союз осуществил смену своего внутри- и внешнеполитического курса. Кардинальные перемены произошли в восточноевропейских странах. А Куба упрямо продолжает движение по выбранному прежде пути. Основная линия кубинского руководства последних лет *(поначалу она получила кое-где определение «кубинская перестройка»)* — процесс исправления допущенных ошибок и ликвидации негативных тенденций — представляет собой попытку реформирования все той же централизованной системы общественного производства.

Когда и мы, и страны Восточной Европы уже покончили с однопартийностью, дали волю недавним диссидентам и теперь собираемся двигаться к рынку, за океаном следуют принципу «одна идеология — одна партия — один народ — одна власть». А если кто-то, на наш взгляд, отстает, забегает вперед или просто идет «не в ногу», это, согласитесь, не вызывает радостных эмоций. И чуть ли не с той же яростью, с которой раньше обличали ревизионизм и чуждую мораль, принялись теперь за кубинского лидера, который не желает поступаться принципами. Тем более что Фидель, вот уже четвертое десятилетие бессменно стоящий у штурвала партийной и государственной власти, предоставляет оппонентам великолепный материал для цитирования: в своих речах выражений для характеристики тех или иных лидеров он не выбирает.

Последние, впрочем, отвечают тем же. Критикуя политику кубинской компартии, не забывают и про весь десятимиллионный народ — народ оказался-де повинным в том, что и через тридцать лет после победоносной революции в стране сохра*няется карточная система и* обстановка всеобщей бдительности. Когда в экспериментальном порядке заменяют нефть на дрова, «репетируя» энергетический кризис, проводят маневры и учения под лозунгами вроде «Идеи защищают надежнее окопов», «репетируя» вражескую агрессию,— а весь мир уже хоронит «холодную войну»,— эти действия могут показаться странными.

Но удивляться нечему. Говорят, что героические моменты истории всегда трагичны, так вот на Кубе вступает в самостоятельную жизнь уже третье поколение революционеров-героев. Я видел яростные глаза десятилетних кубинских мальчишек, которые, закусив губу, стреляли по мишеням из автоматов, едва удерживая тяжелый «Калашников» в руках. В мае два миллиона кубинцев — от мала до велика — приняли участие в учениях «Кубинский щит»: это был ответ Фиделя на маневры американцев, проходившие в то же время, кстати, и на военно-морской базе в Гуантанамо, что расположена на территории острова. Боюсь, что, когда две страны, одна из которых вот уже три десятилетия ежедневно ожидает агрессии со стороны другой, а вторая не торопится отказываться от принципа действий с позиции силы в отношениях с неугодными (вспомним Гренаду и Панаму), дилемму «Социализм или смерть» может разрешить не логика исторического развития, а роковая случайность.

В течение нескольких десятилетий Куба выполняла роль «форпоста социализма» в Западном полушарии, под «самым брюхом» у нашего недав*него недруга* — истребитель покрывает расстояние до Флориды за семь минут. Не делается сейчас особого секрета из того, что США считают советскую военную и экономическую помощь Кубе чуть ли не последней проблемой, остающейся в отношениях между двумя сверхдержавами. Вашингтон, как принято говорить, готовится «разыграть кубинскую карту».

Если СССР, размышляют западные обозреватели, откажется от помощи Кубе, сократит экспорт нефти и других видов топлива хотя бы на треть, то на острове создастся ситуация, при которой народное хозяйство должно будет доказывать свою жизнеспособность в условиях, сходных с экономической блокадой.

Люди старшего поколения, наверное, помнят времена, когда в наших газетах появлялись стихи о Кубе: «Капитализма метят зубы вонзиться в горло ей». Тогда в моде была непреклонность. Нынче на смену той железной идеологии приходят другие принципы. Но очевидно и другое: многие идеологические, экономические рецепты, которым пользуются сейчас на Кубе, были в свое время «привнесены» нами. Можно, конечно, говорить о «слабой сопротивляемости» кубинцев нашей политике застойных времен, но вряд ли кто-то будет спорить, что за то положение, в котором очутилась сейчас страна, называемая «союзной» и «братской», несем свою долю ответственности и мы.

В сущности «Да здравствует непреклонность!» — это ведь и зеркало нашего не столь далекого прошлого. И вряд ли можно измерить «восточноевропейским аршином» кубинскую реальность. Да и искусственное упрощение сути происходящих в стране событий ведет только к тому, что одна «непреклонность» сменяется другой.

А. ШАРЫЙ.

ЗА НАШИМ «КРУГЛЫМ СТОЛОМ»

Дивиденды мира и конверсия

Гигантская сумма — около одного триллиона долларов — тратится ежегодно в мире на вооружения. Значительная часть этих расходов приходится на Соединенные Штаты Америки и Советский Союз. Если раньше многие страны готовы были платить «любую цену» за наращивание военной мощи, то сейчас положение изменилось. На Западе и на Востоке не только осознали опасность дальнейшего накопления вооружений, но и ощутили тяжелое бремя военных усилий. Эти проблемы, затрагивающие столь чувствительные сферы жизни нашей страны — экономику и безопасность, стали предметом обсуждения за «круглым столом» «Правды». Вел «круглый стол» заместитель главного редактора «Правды» М. Я. КОРОЛЕВ.

Ведущий: В Советском Союзе принята новая оборонная доктрина, начато реальное сокращение вооружений, вооруженных сил и военных расходов. Естественно, этот курс не может быть односторонним. Но прежде чем говорить о практической стороне этого дела, уточним размер нашего военного бюджета, *вокруг которого в последнее время* идет много споров.

С. Г. Гучмазов, заведующий отделом Управления делами Совета Министров СССР: Вы правы, споров немало. Объявленные *цифры кажутся недостаточными для покрытия* фактических расходов на содержание Вооруженных Сил и обеспечение военной деятельности. Сомнения высказывают как наши соотечественники, так и за рубежом. Один из последних известных *мне* примеров публично высказанного недоверия к объявленным цифрам — выступление группы ученых (тт. Богомолов, Тихонов, Белкин) на проводившейся в США встрече с экспертами ЦРУ по проблемам советской экономики, когда наши экономисты поставили под сомнение официально объявленные *цифры, заявив, что «расходы на военные* нужды (в СССР.— С. Г.) составляют не 15—17 процентов от валового национального продукта, как представляет ЦРУ, а 20—25 процентов и не 77,3 млрд. рублей, а по меньшей мере — 200 млрд. рублей». На мой взгляд, сомнения, высказываемые нашими экономистами, требуют с их стороны необходимых обоснований. *Объявленные* расходы на оборону не превышают 15 процентов от национального дохода, или порядка 8 процентов от валового национального продукта.

К. Р. Гончар, старший научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений АН СССР, кандидат экономических наук: Лукавство нашей статистики — не ново. Предложенные нам данные о военном бюджете 1990 года в 70,9 миллиарда рублей трудно опровергнуть с цифрами в руках, поскольку этой работе должна была бы предшествовать *инвентаризация* всего военного хозяйства: и парка находящегося в распоряжении армии вооружения, и объема и номенклатуры производства военной техники. Судя по всему, такие *данные еще не скоро перестанут быть* строжайшим секретом. Поэтому экономистам и приходится только предполагать, а не знать и анализировать. Опубликованные же данные никак не объясняют, например, того *обстоятельства, каким образом* такие относительно скромные затраты обеспечивают поддержание паритета с Соединенными Штатами при более чем двукратном отставании от них в производительности труда.

Сегодня представляется более важным говорить не о расхождениях в оценках военных расходов, поскольку в отечественном хозяйстве уже мало что можно измерить в рублях или в процентах от валового национального продукта (ВНП), а о размерах общего бремени военных приготовлений в нашей истощенной экономике.

Ясно одно: бремя военных приготовлений, независимо от того, измеряется ли оно 70, 120 или 200 миллиардами рублей, стало непосильным. Более того, наиболее глубоко страдают как раз те сферы народного хозяйства, *которые исключительно важны* для проведения модернизации промышленности, успешного осуществления экономической реформы и внедрения рыночных форм управления.

С. Г. Гучмазов: Есть, видимо, смысл уточнить само понятие «расходы на оборону». Дело в том, что при рассмотрении проблем такого характера необходимо строго формулировать сам объект обсуждения: о каких затратах идет речь? Здесь можно выделить три уровня расходов: во-первых, смета расходов собственно Министерства обороны СССР, *во-вторых, расходы, которые, помимо* сметы Минобороны, включают бюджетные ассигнования, прямо идущие на оборонные нужды. Например, средства на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) оборонного назначения, выполняемые не по договорам с Минобороны, а за счет средств государственного бюджета, как госзаказ. *Наконец, в-третьих, все* прямые и косвенные расходы, которые несет государство в целях обеспечения возможности своего устойчивого функционирования в чрезвычайных ситуациях, включая условия войны.

И участникам любой дискуссии, касающейся расходов на оборону, надо вполне ясно себе представлять, о каком из указанных уровней идет речь.

Думаю, наши оппоненты, подвергающие сомнению эти цифры, допускают методологическую ошибку и ведут речь о третьем *уровне. Но тогда надо четко раскрыть*, какие статьи они дополнительно учитывают, по каким причинам относят их к военным расходам, т. е. надо показать единую модель этих расчетов. Например, как оценивать деятельность ДОСААФ: подготовку части молодежи к службе в армии или приобщение ее к технике, спорту, воспитание культуры досуга? Учитывать ли расходы по *военной подготовке в гражданских учебных* заведениях, по созданию тех или иных государственных или мобилизационных резервов?..

Если стоимостные показатели использовать для сопоставительного анализа с зарубежными странами, то надо в такой же структуре и методологии брать и их расходы. Только тогда можно говорить об удельном весе военных расходов в ВНП или в национальном доходе. Исходя из этих соображений и были сформированы те интегрированные показатели, которыми мы оперируем *сегодня. А именно:* сумма расходов на оборону и удельный вес расходов на оборону в ВНП, которые сопоставимы с аналогичными показателями США и ряда других стран как по составу, так и по наполнению.

С. Ф. Ахромеев, Маршал Советского Союза: Хотел бы остановиться на военном бюджете. *Наверное, в таком деле самым* убедительным доводом будут цифры. С 1976 по 1989 год (это годы самого высокого их роста) наибольшие военные расходы имели место в 1989 году: по плану — 77,3 *млрд. рублей (реальные расходы* — 75,1 млрд. рублей). В целом же за 1976—1989 годы наибольшие военные расходы составили от валового национального продукта в 1987 году — 8,4 процента (69,5 млрд. рублей), от национального дохода в 1987 году — 11,9 процента, от государственного бюджета в 1976 году — 17,5 процента (43,8 млрд. рублей).

Таким образом, ни военного бюджета, ни реальных военных расходов выше, чем 77,3 млрд. рублей в течение одного года, в Советском Союзе никогда не было. Необоснованные *цифры военных расходов, появляющиеся* в печати, пусть остаются на совести авторов.

Исчисление военных расходов сегодня у нас ведется по методике, принятой в США, чтобы *можно было* сравнивать наши и их военные бюджеты. В военные расходы зачисляются: закупки вооружения и военной техники, научно-исследовательские работы по оборонной тематике, содержание армии и флота, капитальное строительство объектов Министерства обороны, пенсии военнослужащих и прочие расходы (3—4 процента от общих расходов).

Р. Ф. Степанов, начальник отдела Госплана СССР: Для нас явились неожиданными заявления известных советских экономистов, выступивших в США в роли *независимых экспертов. Трудно понять*, какими данными они пользовались для своих выводов. Проявление интереса к этой области теперь не считается крамолой, нужно только иметь в виду, что при отсутствии опыта, даже имея достоверную информацию, легко заблудиться в лабиринте, на первый взгляд, простых комбинаций сопоставительного анализа. Думается, не следует пренебрегать имеющимся в стране опытом. Вот самый свежий пример: т. Гончар связывает достоверность данных о военном бюджете с необходимостью инвентаризации парка *находящегося в распоряжении армии и флота* вооружения. Но совершенно ясно, что и эксплуатируемое и накопленное оружие учитывалось при определении суммы бюджетных расходов.

Ведущий: Недавние попытки АНТ продать советскую военную технику за рубеж выявили интересный факт: например, *авиационный двигатель МИГ-23 стоит у нас около* 400 тысяч рублей, а за границей за него предлагают около 2 миллионов долларов. Возникает вопрос: может быть, ЦРУ не так далеко уходит от истины при оценке *наших расходов на закупки военной техники*, если считать их по мировым ценам? Или другой вопрос: не занижены ли искусственно наши цены на военную продукцию?

С. Г. Гучмазов: В принципе и мы ведь тоже *не можем проверить, по каким реальным* ценам производители в США продают Пентагону военную технику, хотя понимаем, что в силу ряда факторов она у них должна быть дороже, чем у нас. Какие тут могут быть причины? Во-первых, разный уровень оплаты труда; во-вторых, в США на ряде предприятий — производителей *военной техники допускаются ускоренные* — до 2—3 лет — сроки амортизации основных фондов; в-третьих, производство военной техники в США ведется на контрактной прибыльной основе, а у нас действует *государственный заказ. В то же время у нас*, по крайней мере до сегодняшнего дня, осуществляется не рыночная продажа, а фактически поставка военной техники Министерству обороны, да и сам план до недавнего *времени назывался «план производства и* поставок».

Разница при этом примерно такая же, как при продаже товара по оптовой или розничной цене. Например, автомобиль «Москвич» Иж-2715: оптовая цена — 2.470 рублей, розничная — 7.000; трактор К-701 — соответственно: 20.600 и 31.000 рублей *и т. д. И почему-то никого не удивляет*, когда государственное предприятие получает трактор или автомобиль по оптовой цене, но при этом многие считают, что Министерство обороны должно получать от *отечественной промышленности танк или* самолет по цене мирового или внутреннего рынка. Уверен, с переходом нашей экономики на рыночные отношения существенные изменения произойдут и в этой сфере: придется пересматривать вопросы ценообразования на вооружение и военную технику, стимулирования исследовательских, конструкторских и производственных коллективов в оборонной сфере.

Что же касается цен на наше вооружение и военную технику, по которым они продаются на мировом рынке, то там, *естественно, все определяется потребительскими* свойствами продукции, ее конкурентоспособностью и ценами рынка. Поскольку наши вооружение и военная техника в основной массе конкурентоспособны с образцами любой страны, то и цена их на *мировом рынке* соответствующая.

К. Р. Гончар: Тезис о дороговизне американского вооружения и военной техники в сопоставлении с отечественными уже не раз использовался в качестве аргумента, *оправдывающего относительно низкие затраты в* военном бюджете СССР на закупки вооружения. Думаю, нет ничего опаснее мифа о дешевизне нашей обороны. Складывается впечатление, что просто цены на нашу военную технику никак не связаны с экономикой ее производства и оружие дешево только для потребителя, но уж никак не *для общества, сполна оплачивающего все* издержки. Не нашли отражения в бюджете и поправки на инфляцию, хотя инфляционный рост цен на военную продукцию обычно обгоняет общеэкономические показатели.

В. И. Смыслов, первый заместитель председателя Госплана СССР: Заявление о том, что цены на нашу военную технику никак не связаны с экономикой ее производства и оружие дешево только для потребителя, но никак не для общества, сполна оплачивающего все издержки, требует обсуждения.

В любом экономическом механизме цена продукции является определяющим фактором для благополучия *предприятия-производителя*. Цена является «рингом» постоянных сражений. Промышленники бьются за нее, чтобы она была «хорошей», то есть покрывала издержки и обеспечивала определенную прибыль. Поэтому подозрение, что оружие произвольно удешевляется для потребителя, а в действительности для нашего общества *обходится дороже, является* экономически несостоятельным и может считаться подозрением, основанным на отсутствии логики.

Что касается инфляции, то действительно *инфляционный* процесс в оценке затрат на оборону не учитывался так же, как и в других сферах народного хозяйства. При определении затрат на оборону уровень инфляции должен, безусловно, учитываться. На необходимость учета этого фактора указывает и практика планирования военных бюджетов в других странах. В частности, придется оценивать *величину и динамику* оборонных расходов как в постоянных, так и в текущих ценах, учитывая индекс инфляции.

Ведущий: Существует признанная ООН *система учета расходов на оборону*. Почему бы и Советскому Союзу не вести свои подсчеты по общепринятой в мире системе, тем более что наша страна взяла обязательство представить в ООН официальные данные *о размере своего военного бюджета?*

Р. Ф. Степанов: Структура и соотношение цен в экономике СССР и США весьма различны. Достаточно сказать, что доля зарплаты в стоимости военной продукции США достигает 45 процентов, а в СССР она не превышает 20. Поэтому требуются специальные методы сопоставления стоимости *военной продукции, производимой в этих двух* странах. Попытки провести сопоставительный анализ путем применения произвольно установленного курса рубля приводят многих к абсурдным результатам.

От *таких попыток предостерегает* и специальная группа квалифицированных экспертов в области военных бюджетов, созданная в 1980 году генеральным секретарем ООН. Доклад, представленный этой группой в марте 1982 года, стал одним из этапов исследований, которые привели к созданию механизма международной *отчетности о военных расходах. Группа впервые* обсудила проблему международного сопоставления цен и сделала вывод о необходимости проведения исследований, посвященных, в частности, разработке индексов цен *и паритетов покупательной способности* для проведения сравнительных анализов и оценок. Естественно, что наши специалисты знали и учитывали рекомендации экспертов ООН.

Отчетность по структуре, предложенной *ООН, привлекательна* тем, что может положить конец спорам о том, что признавать за «военные расходы», хотя это не исключает дополнительных вопросов, чтобы учесть особенности каждой конкретной *страны*.

В СССР сложилась система отчетности, несколько отличная от предложенной экспертами ООН, и определялась она потребностями практики — структурой *Вооруженных Сил, системой управления и финансирования*. Однако надо сказать, что объявленные и обсуждаемые оборонные расходы СССР соответствуют основным разделам отчетной матрицы ООН. И уже сейчас можно *утверждать*, что существенных изменений оценки величины наших расходов на оборону не произойдет.

Ведущий: С конверсией военного производства, как и с уменьшением оборонного бюджета, *связаны* большие надежды решить многие проблемы нашей экономики. Однако первые попытки перевести военные предприятия на выпуск мирной продукции оказались не всегда рентабельными. Если оборонному предприятию, выпускающему что-то вроде «Бурана» или сложную электронную продукцию, поручить изготавливать *кастрюли, то вряд ли такое решение можно* считать разумным.

В. И. Смыслов: Производство гражданской продукции в оборонном комплексе составляет в 1990 году 50,2 процента, а в 1995 году оно достигнет около 65 процентов. Проект Государственной программы конверсии устанавливает ряд приоритетных направлений выпуска гражданской продукции, по которым оборонный комплекс является *головным в обеспечении нужд народного* хозяйства. Все эти направления имеют четкую социальную направленность.

Для обеспечения занятости высвобождаемых от выпуска военной продукции трудовых *ресурсов необходимо создать новые* рабочие места. Первым этапом для этого является перепрофилирование высвобождаемых мощностей. На эти нужды планируется выделить 8,9 млрд. рублей капитальных вложений.

Предусматриваются также целевые ассигнования на поддержание среднего уровня заработной платы работникам предприятий, где глубина конверсии вызывает *необходимость переподготовки* части рабочих, в том числе обучения другим специальностям. Период, в течение которого осуществляются доплаты, в каждом случае зависит от сроков, необходимых для переквалификации. В сумме они составят немногим более 800 млн. рублей. Затраты непосредственно на переподготовку кадров оцениваются в 250 млн. рублей.

Ведущий: Но, помимо денег, нужны материалы и комплектующие изделия для увеличения выпуска гражданской продукции. Не получится ли так же, как и с планами *увеличения строительства жилья, когда выясняется*, что не хватает сантехники, столярки и т. д.?

В. И. Смыслов: На первый взгляд, уменьшение объемов производства вооружения и военной техники должно создать определенный резерв сырьевых материалов. Однако ассортимент материалов, необходимых для выпуска гражданской продукции, и материалов, высвобождаемых из военного производства в связи с конверсией, в большей своей части не совпадает. К тому же по наиболее лимитированной номенклатуре ресурсов *гражданская продукция требует* значительно больше материалов, чем для тех же объемов выпуска военной продукции.

В проекте программы конверсии предусмотрено и более широкое подключение научно-технического *потенциала* оборонного комплекса к разработке новейших видов гражданской продукции по приоритетным направлениям. Например, головное предприятие комплекса «Энергия» стало *головным и по ряду изделий протезно-ортопедической* техники. Конструкторы и рабочие предприятия должны теперь подтвердить свою высокую квалификацию, создав принципиально новые виды этой техники.

Необходимо отметить, что бытующая схема «кастрюли вместо ракет и самолетов» в характеристике процессов конверсии не более чем гипербола, но слишком уж часто мы занимаемся беспричинным самоуничижением и самобичеванием.

К. Р. Гончар: И все же изучение проекта Государственной программы конверсии показывает, что намерения довести производство гражданской продукции в оборонном комплексе до намеченных объемов в 1995 году еще менее реальны, чем ориентиры печально известной Продовольственной *программы, если, конечно, иметь в виду запланированные* масштабы сокращения военного производства и конверсии. Дело не только в том, что конверсия пока не стала экономически эффективной и требует на *начальном этапе значительных затрат*. Процесс этот действительно очень сложен, и о его экономических результатах можно будет судить по прошествии нескольких лет.

Однако считаю необходимым отметить, *что капиталовложения на перепрофилирование* высвобождаемых мощностей — это лишь меньшая часть планируемых инвестиций в программу. Значительно больше средств предполагается истратить в 1990—1995 гг. на создание новых мощностей по производству гражданской продукции в оборонных отраслях. А вот этот крупный маневр капиталовложениями, *не имеющий* никакого отношения к сокращению военного производства и высвобождению из «оборонки» ресурсов, заставляет сделать вывод о расточительности задуманных планов, ставит *вопрос о целесообразности* расширения оборонного комплекса путем организации в его рамках нового гражданского производства. Почему все-таки выбирается такой вариант «конверсии», который не ведет к вычленению мощностей гражданского профиля из «оборонки» или к созданию их за пределами оборонного комплекса, а скорее укрепляет его монополию в *наукоемком* производстве и усиливает структурные деформации в экономике?

В. И. Смыслов: Необходимо подчеркнуть еще раз, что программа конверсии ориентирована *на развитие существующих, а не* создание новых мощностей по выпуску гражданской продукции в оборонном комплексе. Расчеты показывают, что на создание аналогичных новых мощностей без учета факторов конверсии потребовались бы капитальные вложения как минимум в 1,5 раза большие. Снижаются затраты в первую очередь благодаря использованию существующей инфраструктуры предприятий, включая и социальный сектор. Не понадобится вкладывать средства полным рублем, например, в обеспечение энергетикой и другими источниками, *необходимыми для организации* самостоятельного производства на новом месте. Не использовать созданное было бы очень расточительно.

Надо сказать, что промышленный *оборонный комплекс до начала конверсии и в результате* конверсии по количеству предприятий не изменится. Меняется структура производства внутри комплекса, на его предприятиях, причем на большинстве из них производилась и производится военная и гражданская продукция.

В оборонном комплексе сейчас около 20 *процентов предприятий выпускают только* гражданскую продукцию. Они были и до передачи в его структуру предприятий бывшего Минлегпищемаша СССР и Минприбора СССР: например, предприятия металлургии *в Минавиапроме СССР или станкостроения* — во всех отраслях комплекса. Обоснованность такого положения дел подтвердила многолетняя практика, особенно их связи с научно-техническим прогрессом в области военного и гражданского производства.

К. Р. Гончар: Тем не менее трудно согласиться с «естественностью» сложившейся структуры промышленности, в которой значительнейшая часть гражданского наукоемкого производства целиком входит в оборонный комплекс, управляется военно-*промышленной комиссией и оборонными отделами* Госплана и при всех обстоятельствах находится на вторых ролях в этом комплексе. Еще менее объяснимо это положение в условиях перехода на рыночные *отношения, предполагающие в числе прочих мер* отказ от отраслевого принципа и практики управления «из единого центра», внедрение передовых организационно-хозяйственных форм и новых отношений собственности, поощрение конкуренции и демонополизации производства. Финансовая и предпринимательская самостоятельность никак не сочетается с «особыми» условиями хозяйствования в «оборонке», даже если последняя и воспримет ограниченные элементы рыночных форм самоуправления. «Многолетняя практика», по-моему,— это не *аргумент в пользу сохранения сложившегося* положения вещей и уж тем более не оправдание новых крупных капиталовложений в военно-промышленную систему. Приходится говорить о разной направленности целей и *экономического механизма реализации* программы конверсии и реального движения и перспектив экономики.

В. И. Смыслов: Не будем предвосхищать мероприятия, связанные с переходом народного хозяйства на рыночные отношения. Участие предприятий оборонного комплекса в создании рынка гражданской продукции, *безусловно, будет учитываться. А как это* будет происходить — покажут законы, которые примет Верховный Совет СССР.

Но и вчера, и сегодня «особые» условия хозяйствования предприятий оборонного комплекса *распространяются* в основном на выпуск военной продукции.

Ведущий: Опыт западных стран показывает, что подготовка предприятий к переходу на выпуск новой продукции занимает около двух лет. Как с этим обстоит у нас?

В. И. Смыслов: По срокам цикл конверсии *может быть разным. Например, при расширении* объемов производства уже освоенной гражданской продукции или модификаций такой продукции этот срок, как правило, невелик. Иное дело — освоение новых *видов продукции, особенно, если это связано* с конструированием этих изделий. Так, период разработки новой модели швейной бытовой машины, соответствующей мировым стандартам, и постановка ее на производство на одном из предприятий Минборонпрома СССР составит около четырех лет, а освоение производства нового ткацкого станка на другом предприятии этого министерства по лицензионной документации составит около трех лет. Цикл освоения выпуска новой продукции может затянуться, если не будет решен вопрос быстрого *приобретения недостающего оборудования*, на заказ и получение которого в настоящее время уходит не менее полутора лет.

Немаловажное условие ускоренного освоения новых образцов оборудования в *интересах народного хозяйства* — требовательность и ответственность заказчиков продукции, и в первую очередь таких, как Госкомиссия Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, Госкомитет по легкой промышленности, Минздрав СССР, и других.

Ведущий: Каковы перспектива и возможности выхода предприятий оборонного комплекса на внешний рынок в условиях конверсии?

В. И. Смыслов: Может ли гражданская продукция, выпускаемая нашим оборонным *комплексом, завоевать свое место на международном* рынке? Думаю, при критичной оценке надо признать, что наша готовность к этому невысокая. Постоянный дефицит на внутреннем рынке не создает условий для большой *заинтересованности предприятий* в постоянном повышении технического уровня выпускаемой гражданской продукции. Есть лишь отдельные виды оборудования, которые близки к современному техническому уровню на мировом рынке, но этого явно мало. Для того чтобы прочно занять место на внешнем рынке, нам необходимо перестроить тактику *создания нового* оборудования: при разработке оно должно соответствовать образцам будущего, а не находящимся на рынке сегодня. Так мы подходим к созданию новых образцов *вооружения и военной техники. Для переноса* этой практики на гражданское машиностроение, естественно, потребуется время, и немалое. Этот процесс уже идет, мы считаем реальным в ближайшие годы достичь уровня передового зарубежного машиностроения и выйти на внешний рынок с оборудованием нового качества.

Ведущий: Наша дискуссия показала, что проблем в процессе конверсии великое множество. Может быть, есть смысл создать эффективный координирующий центр конверсии, который обеспечивал бы программы *переквалификации кадров, оказывал бы консультативную* и финансовую помощь предприятиям, помогал им в поиске заказчиков у нас в стране и за рубежом. Думается, дискуссии по затронутым сегодня проблемам *нужно продолжить.*

Материалы «круглого стола» подготовил **А. ЛОПУХИН.**

● Уравнение без неизвестных...

Фото из журнала «Ю. С. ньюс энд уорлд рипорт».

Избавиться от иприта

БЕЛЬГИЯ

БРЮССЕЛЬ, 29. (Соб. корр. «Правды»). Немногие, наверное, помнят, что городок Ипр, с которым связано зловещее слово *«иприт», находится на* западе Бельгии. Именно там во время первой мировой войны войсками кайзеровской Германии впервые применены отравляющие вещества.

Интересно, а есть ли сегодня химическое оружие в самой Бельгии?

В мае 1986 года по настоянию Вашингтона Брюссель одобрил решение США о производстве новых видов химического оружия, *в том числе бинарного, правда*, отказавшись при этом иметь его на территории Бельгии в мирное время. Недавно, учитывая снижение военного противостояния в Европе, бельгийское правительство изменило свою позицию. Оно выступило с заявлением, в котором вообще исключается возможность размещения химического оружия в стране или оснащения им национальной армии.

Но химическое оружие здесь есть. Это — начиненные ипритом снаряды, которые в ходе первой мировой войны были брошены, а точнее, затоплены *германскими войсками в километре* от бельгийского побережья Северного моря. Во избежание «неприятностей» они были подняты с морского дна и помещены на военный склад в Западной Фландрии, где и находятся поныне. Их общий вес — 160 тонн.

Зачем так долго хранились старые снаряды, можно только догадываться. Во всяком случае атмосфера «холодной войны» явно не подталкивала бельгийцев к мысли об их ликвидации. Теперь же такая мысль не только возникла, но и реализуется. В ближайшее время *начнется* строительство завода по уничтожению этих снарядов. Как сообщило министерство обороны, он вступит в строй в 1992 году.

В. ПЕРЕСАДА.

ПОДРОБНОСТИ

«Ты такой же, как и я»

У того, что происходило на днях на южной лужайке Белого дома, было только одно измерение — общечеловеческое. Америка еще не знала ничего подобного. Около трех тысяч человек — калеки на костылях, парализованные в креслах-каталках, слепые с собаками-поводырями, глухонемые с переводчиками, безрукие и безногие — окружили стол, за который *сел президент США Дж. Буш.*

Они смеялись, плакали навзрыд, аплодировали и тихонько напевали какие-то *грустные* песни. Это был их день, который сам президент сравнил с новым «Днем независимости».

Дж. Буш подписывал принятый конгрессом законопроект о равных правах американских инвалидов. Но столь болезненным *был вопрос, столь долго он блуждал* по неисповедимым путям вашингтонской бюрократии, что его решение вылилось в трогательный праздник.

Нет ни места, ни смысла излагать этот законопроект, превращенный президентской подписью в закон. Зная или хотя бы догадываясь о положении наших инвалидов, я просто опубликовал бы его полностью в советской печати как ориентир для советских законодателей, которые еще ни слова не сказали *про самую забытую и забитую* категорию нашего народа.

В США принят закон об инвалидах

Нынешний американский закон справедливо считают вехой в борьбе за равные гражданские права. По его положениям, слепые, глухонемые, инвалиды, страдающие различными заболеваниями, включая СПИД, умственно неполноценные и другие пораженные всяческими недугами пользуются абсолютно теми же возможностями и правами, что и здоровые граждане. Отныне уже закон запрещает их дискриминацию при найме на работу *и продвижении по службе*, давая компаниям — в зависимости от их размера — от двух до четырех лет на создание условий для соблюдения закона.

Предусматривается устройство специальных въездов, лифтов, дверей, туалетов для инвалидов *в колясках. Кое-где на* транспорте, надо сказать, уже есть специальные подъемники для колясок, как есть и заранее встроенные в бетонные тротуары ниши, позволяющие инвалидам без труда преодолевать возведенные людьми же препятствия в виде бордюров. Телефонным компаниям предписывается в течение трех лет обеспечить глухонемых и людей с частичной потерей слуха и дефектами речи особыми устройствами для нормального доступа к телефонной связи. За несоблюдение *этих и других положений* закона определяется наказание, в том числе и уголовное, которое должен определить суд...

Когда, подписав законопроект, президент Буш объявил: «Пусть позорная стена отверженности в конце концов падет»,— *раздались аплодисменты*. И пусть президент, как и подобает, немного увлекся риторикой, миллионы американских инвалидов были ему сегодня *благодарны. И особенно когда он* упрекнул бизнес, который оказывал законопроекту яростное противодействие на том основании, что претворение закона в жизнь будет очень дорогостоящим.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

Кончина Б. Крайского

АВСТРИЯ

ВЕНА. 29. (ТАСС). Австрийская Республика в трауре. Сегодня утром на 80-м году жизни скончался видный деятель международного социал-демократического движения бывший федеральный канцлер Австрии Бруно Крайский.

Ушел из жизни активный борец против сил реакции и войны, последовательный сторонник политики разрядки и мирного *сосуществования, сотрудничества с* Советским Союзом — страной, в которой он неоднократно бывал.

Жизнь Б. Крайского неразрывно была связана с деятельностью социал-демократов. На так называемом «процессе социалистов» в 1935 году он в качестве защитника выступил со знаменитой обвинительной речью против фашизма, за что был брошен за решетку. В 1938 году Б. Крайский, спасаясь от гестапо, эмигрирует *в Швецию, где продолжает борьбу*.

Активная жизненная позиция способствовала быстрой и успешной политической карьере Б. Крайского. В 1953—1959 годах он работал статс-секретарем МИД Австрии, а затем по 1966 год — министром иностранных дел Альпийской республики. С 1970 по 1983 год он возглавлял правительство, сформированное Социалистической партией Австрии (СПА). *Ни до, ни после Б. Крайского* никто не находился на посту федерального канцлера республики столь продолжительный срок.

С 1967 по 1983 год он был председателем Социалистической партии Австрии. В 1989 году политик избирается почетным председателем Социалистического интернационала, заместителем председателя которого он являлся с 1976 года.

Альпийская республика, заявил здесь сегодня федеральный канцлер Австрии, председатель СПА Ф. Враницкий, потеряла одного из выдающихся политиков нынешнего столетия.

Замолвим слово о рыцарстве



Мы поинтересовались в полицейском управлении Сиэтла, как идут дела на Играх. «Пока все спокойно,— сказала сотрудница отдела по связям с общественностью Тина Дрейн.— Никаких транспортных нарушений. Никаких серьезных преступлений. Затишье. Но бдительности мы не теряем».

Безопасность на Играх доброй воли обеспечивают около десяти тысяч полицейских. На оплату их труда правительство штата Вашингтон выделило 14,4 миллиона долларов. Ежедневные расходы на поддержание безопасности составляют 847 тысяч долларов.

Стадион «Хаски», где проходили состязания по легкой атлетике, а теперь — по волейболу и борьбе, охраняют подразделения городской полиции, полиции штата Вашингтон, силы безопасности шерифов штата, специальная группа экспертов по взрывчатым веществам ВВС США и даже взвод королевской конной полиции соседней Канады, которая готовится к проведению Игр стран Содружества в 1994 году в провинции Британская Колумбия. С сегодняшнего дня эту многочисленную армию сил безопасности пополнили *«красные береты» и «ангелы-хранители»* — общественная организация по поддержанию правопорядка.

Среди самых «крупных» происшествий, о которых упомянула Т. Дрейн,—случай с одним весельчаком, который при входе на соревнования по академической гребле «пошутил» на тот счет, что он несет бомбу. «Шутка» обошлась чрезмерно находчивому зрителю тремя сутками ареста.

...Комплименты. Поцелуи рук. Обходительность. Цветы. Учтивая элегантность. Так характеризует поведение советских мужчин деловая женщина из Сиэтла, представительница фирмы «Глоубэл коннекшенз» Лура Лоусон. Такое отношение к женщине, считает она, возвращает нас, американок, как бы на несколько *десятилетий назад — в эпоху* Ретта Батлера и Скарлетт О'Хара. (Герои знаменитого романа американской писательницы Маргарэт Митчелл *«Унесенные ветром»*).

Ей же, право, слышать и писать об этом приятно. Понятно, что на встречи советских и американских деловых людей, в которых участвует Лура Лоусон, приехали не худшие советские

Специальные корреспонденты «Правды» передают с Игр доброй воли

мужчины. Но все же: так ли они учтивы и обходительны у себя дома, по отношению к советским женщинам? Или и на этот раз мы имеем дело с «экспортным вариантом поведения», о котором так много уже говорено в последнее время? Не нам судить, *но, честно говоря,* хочется, чтобы наши мужчины всегда были изысканно вежливы, элегантны, обаятельны. Причем как дома, так и за рубежом. И главное, чтобы все эти качества были непритворны, искренни.

Кстати, нельзя сказать, чтобы подлинными рыцарями без страха и упрека выглядели наши мужчины-гандболисты в финальном матче с югославами. Мы выиграли — 29 : 27 и стали чемпионами Игр. Но победителей все-таки судят. Уж слишком вымученной была эта победа. Игра изобиловала массой стычек и потасовок. А уж когда вратарь нашей команды начинает выяснять отношения со своими же игроками с помощью толчков и громких перепалок, на это совсем смотреть неприятно. Обидно и досадно, когда после финально*го свистка зрители устраивают* бурную овацию не победителям, а проигравшим. Мы не думаем, чтобы в те минуты американская публика была предвзята. Просто всегда необходимо сохранять осанку благородства и рыцарства.

Между прочим, такое великолепное рыцарство проявил телекомментатор компании Ти-би-эс Даг Куни. Когда он узнал, что в силу целой череды накладок выдающийся советский тяжелоатлет Давид Ригерт прибыл в Сиэтл, а не в Спокан, где начинаются соревнования «железных людей», Куни за свои собственные деньги купил советскому чемпиону прошлых лет авиабилет и оплатил его проживание в споканской гостинице (Спокан расположен в 480 километрах от Сиэтла). «Это честь для меня,— сказал Куни.— Давид Ригерт — явление в истории тяжелой атлетики...»

Итак, позади десять дней Игр доброй воли. Закончили соревнования и уже уехали из деревни, в которой живут спортсмены, пловцы, легкоатлеты, гандболисты. Только начали состязаться хоккеисты, велосипедисты, боксеры. Подведены итоги соревнований по легкой атлетике. По сравнению с Играми доброй воли в Москве результаты улучшены в тринадцати видах из сорока двух. Женщины превысили результаты только в трех видах программы, а мужчины — в десяти. Если в 1986 году советские и американские легкоатлеты доминировали в 32 ви*дах из 42, то теперь — в 35.*

В заключение — о курьезной памятке, которая выдана всем американцам, принимавшим у себя в семьях советских туристов и журналистов. Вот некоторые пункты:

— русские обычно не любят, когда добавляют лед в спиртные или прохладительные напитки. Некоторые из них не видят никакого смысла в этом;

— обилие свежих фруктов всегда обрадует ваших гостей;

— обед для русских — не только принятие пищи, но и возможность поговорить. Не торопите их. Помните, что трапеза может занять несколько часов;

— не вывозите ваших гостей на выходные в Канаду. В противном случае они не смогут въехать обратно в США — им потребуется новая виза...

В. СУХОЙ.
В. ЧЕБАКОВ.

г. Сиэтл, 29.

Табло Игр

ГИМНАСТИКА СПОРТИВНАЯ. Женщины. Многоборье. Личное первенство. 1. Наталья Калинина (Херсон) — 39,836 балла, 2. Светлана Богинская (Минск) — 39,799, 3. Хенриэтта Ноди (Венгрия) — 39,348.

ВЕЛОСПОРТ. Трек. Командная гонка преследования. 1. СССР (Евгений Анашкин, Валерий Батуро, Александр Гонченков, Олег Клевцов)— 4 мин. 19,68 сек., 2. ГДР (Дирк Майер, Фолькер Гебауэр, Ральф Кальдевитц, Михаэль Келлинг) — 4.26,42, 3. Австралия (Бретт Эйтнен, Грэнт Фрейзер, Марк Кингсленд, Стивен Мангрид) — 4.27,05.

ГИТ 1.000 М С МЕСТА. 1. Александр Кириченко (Москва) — 1 мин. 04,722 сек., 2. Михаэль Келлинг (ГДР) — 1.06,365, 3. Эрин Хартуэлл (США) — 1.06,693.

ВОДНОЕ ПОЛО. Полуфинал за 1—4-е места. СССР—Венгрия — 6 : 4, Югославия — Испания — 11 : 5; за 5—8-е места. США — Италия— 4 : 3, Куба — Австралия — 12 : 9.

БЕЙСБОЛ. Япония — США — 7 : 6, СССР — Мексика — 9 : 1.

ХОККЕЙ. США — Швейцария — 7 : 1, СССР— ФРГ — 3 : 0.

БОРЬБА ВОЛЬНАЯ. Командное первенство. За 1-е место. США — СССР — 17 : 13; за 3-е место. Южная Корея — Болгария — 20 : 18; за 5-е место. Япония — Турция — 20 : 18; за 7-е место. Канада — Монголия — 19 : 15.

ГИМНАСТИКА ХУДОЖЕСТВЕННАЯ. Отдельные виды. Скакалка. 1. Оксана Скалдина (Киев) — 9,90, 2. Мила Маринова (Болгария) — 9,85, 3—4. Оксана Костина (Иркутск) и Нели Атанасова (Болгария) — по 9,80.

ОБРУЧ. 1—2—3. Александра Тимошенко (Киев), Скалдина и Маринова — по 9,90.

МЯЧ. 1. Скалдина — 9,95, 2—3. Костина и Маринова — по 9,90.

ЛЕНТА. 1. Тимошенко — 10,0, 2—3. Скалдина и Маринова — по 9,90.

(ТАСС).



Солнце в глаза

МОСКОВСКАЯ ТЕМА

Эти заметки о том, как видит Москву, Россию новозеландская художница Пьера Макартур.

«...Вы хулиган в искусстве»,—написал кто-то в одном из отзывов на ее выставку. Хулиган? Да, эту живопись можно назвать и так, столь она непривычна и вызывающа.

— Еще некоторые говорили, что я сумасшедшая,— вспомнила Пьера и заразительно рассмеялась.

Да, в ее творчестве есть насмешка над нормой и пренебрежение правилами, фантастическое буйство, энергия красок, ослепляющих подобно горячим, ярким солнечным лучам. Но еще присутствуют искренность и неженская сила, трогательность и поэтичность, добрый юмор и смелость.

В ее картинах бешеное сочетание красок.

— Эти цвета, что звенят на ваших полотнах,— цвета Новой Зеландии? — спрашиваю Пьеру.

— Нет, они плод моей фантазии и в дейст*вительности не существуют. Да мне и неинте*ресно копировать действительность. Гораздо увлекательнее фантазировать на темы действительности. Во всяком случае для меня как художника именно это главное.

В жизни Пьера Макартур столь же эмоциональна, легка, открыта, иронична, как и ее живопись. «Мне же по душе одиночество и работа, я хочу только писать»,— признается она. Пьера, супруга посла Новой Зеландии в СССР, большую часть своего времени проводит в своей маленькой мастерской большого посольского особняка, пропахшей скипидаром и краской.

Вообще, вспоминает Пьера Макартур, художником она чувствовала себя всегда, с самого раннего детства. И хотя краски, альбомы, кисти родители покупали брату, а не ей, это не лишило ее веры и стремления посвятить себя живописи. После окончания университета Пьера выходит замуж за дипломата. Ее ждет жизнь и увлекательная, и насыщенная, и ответственная. Путешествия, знакомство с другими странами, забота о большой семье. Когда же дети подросли и семейные проблемы отошли на второй план, она начинает серьезно заниматься живописью. Живя в Париже, берет уроки у новозеландского художника Дугласа Макдайармида, которого считает своим наставником. Много времени отдает и самостоятельным, каждодневным занятиям живописью. В тиши мастерской, вдали от шумной художественной богемы, обретая свой стиль, почерк, индивидуальность.

Начиная с 1978 года художница выставляет свои работы в галереях Парижа, Лондона, Нью-Йорка, Сиднея, Веллингтона, Окленда. И вот теперь с ее творчеством познакомилась и Москва, где последние два с половиной года живет и работает Пьера Макартур.

Среди выставленных работ на выставке было немало посвященных нашей столице, в которых московская тема нашла самостоятельное решение. Чувствуется, что П. Макартур внимательно вглядывается в наш сегодняшний день, что-то не принимая, над чем-то иронизируя, но в основном относясь к русской действительности с желанием понять и полюбить.

Вот «Московский дворик» (тушь) — один из тех, которые уже так трудно отыскать в Москве, покосившийся, со стоптанными ступеньками крыльца и двумя сиротливыми деревцами перед ним, а рядом с ним кишмя кишащий ГУМ. Две «уличные» зарисовки — «Зимой» и «На улице» (тушь, пастель, акрил), где московская реальность предстает сказочно преображенной, окрашенной в розовато-голубовато-фиолетовые тона, пленительная и таинственная. И тут же ироничная работа под названием «На трибуне, 7 ноября». Картина «День Победы на кладбище в Переделкине» проникнута другими чувствами — уважением и скорбью...

Нашлось на выставке место и «дипломатической» тематике: «Коктейль», «Представление послов».

Во многих картинах художницы звучит музыка. Чистая, свободная, солнечная, как и само творчество Пьеры Макартур — художницы из далекой Новой Зеландии.

В. КОТЫХОВ.
Фото С. Андреещева.

г. Москва.

В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИКИ

Пожары

Органы нашей статистики недавно подсчитали ущерб от пожаров за четыре первых года текущей пятилетки. Оказалось, что год от года он растет. Если в 1986 году «красный петух» выклевал из бюджета 336,4 миллиона рублей, то в прошлом году — 455,5, или почти полмиллиарда, да еще лесные пожары обошлись примерно в 900 миллионов рублей. В целом по стране только в первом квартале нынешнего года произошло более 36 тысяч пожаров — на 15,7 процента больше, чем за то же время прошлого года.

Свыше половины пожаров приходится на село. Огонь то и дело охватывает жилые постройки, животноводческие фермы, машинные дворы. В истекшем году более 123 тысяч пожаров, или 80 процентов зарегистрированных, возникли в жилом секторе. Они нанесли ущерб в 217,5 миллиона рублей. Каждый пожар на ферме заканчивался в среднем по стране гибелью более тридцати голов скота. А всего в прошлом году сгорело более 46 тысяч голов крупного и мелкого скота.

Ежегодно более четырех тысяч пожаров происходило и на промышленном производстве. Число их в прошлом году по сравнению с предыдущим возросло на 13 процентов, а размер ущерба — в 2.7 раза.

На 23 процента увеличи*лись в прошлом* году пожары на складах, базах, в торговых помещениях. Ущерб от огня здесь составил около 68 миллионов рублей. Причем темп роста ущерба от пожаров в этой отрасли опережает темпы роста числа общих пожаров в Казахстане в 17 раз, Грузии — в 13, в Литве — в 12 раз. Характерно, что пожары в торговых помещениях чаще возникают в подсобках, где хранятся большие запасы товаров. Это наводит на мысль: не заметают ли следы своих махинаций некоторые работники складов, баз, торговли?

Теперь о доказанных поджогах. Органы статистики подсчитали, что за два истекших года случаи умышленного уничтожения общественно*го и личного* имущества ежегодно увеличивались почти на 30 процентов, а общий ущерб от огня превышал 70 миллионов рублей. Доля поджогов в Грузии, Молдавии, Туркмении и Эстонии увеличилась вдвое.

В прошлом году лесными пожарами было охвачено свыше двух миллионов гектаров площадей лесного фонда. Объем сгоревшей и поврежденной древесины составил почти пятую часть от годовой вырубки.

За четыре года пятилетки погибло от пожаров 34,6 тысячи человек, или около 9 тысяч в среднем за год. Только за первый квартал 1990 года в огне погибло 3.490 человек.

В. ПАРФЕНОВ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

30 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30— «120 минут». 8.35 — В мире животных. 9.35 — Концерт. 10.15— Мультфильм. 10.20 — «Большой забег». Художественный телефильм. 12.00 — Концерт мастеров искусств. 12.30, 18.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Научный вестник. 16.30 — Минуты поэзии. 16.35 — Детский час. 17.35 — Мы и экономика. 19.00 — Игры доброй воли. Велоспорт. Спортивная гимнастика. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.50 — «Сон». Короткометражный художественный телефильм. 22.10— «Танец героя». Спектакль. 0.30— ТСН. 0.45 — Игры доброй воли. Баскетбол. Мужчины. Финал.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Витебский вернисаж Нинель Счастной». 8.50 — Телевизионные короткометражные художественные фильмы. 9.45 — Мультфильм. 10.00 — Премьера научно-популярного фильма «На грани жизни». 10.20 — «Солнечный клоун». Цирковое обозрение с участием народного артиста СССР О. Попова. 10.55 — «По щучьему велению». Фильм-спектакль. 12.00 — Игры доброй воли. Хоккей. 17.00 — «Кресло». Балет на музыку И. Габели. 17.30— Игры доброй воли. Водное поло. Финал. 18.30 — Время. 19.00 — Гостелерадио Казахской ССР. «Питание детское — проблемы взрослые». 19.35 — По просьбам зрителей. «Место встречи изменить нельзя». 1-я серия. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Чемпионат СССР по футболу. «Динамо» (Москва) — «Динамо» (Киев). 2-й тайм. 21.45 — Телевизионный музыкальный абонемент. Передача 3-я. 22.35 — Игры доброй воли. Тяжелая атлетика.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 23.45 — «Вот такая история». Художественный телефильм.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.50 — «Открытая книга». Фильм второй. 1-я серия. 19.00 — Все грани прекрасного. 20.00 — Разминка для эрудитов. 20.45 — Этюды и вальсы Шопена. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Русская речь. 22.00 — Научно-популярный фильм. 22.30 — «Если вам за...». 23.00 — Документальные фильмы.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.15 — «Гражданин и закон». 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45 — «Карнавал в Венеции». Документальный телефильм. 21.00 — Время. 21.40 — Реклама. 21.50 — Ленсовет: прямой эфир. 22.00 — «Пятое колесо».

РАДИО

30 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15— В. Савельзон «Сараландж». Очерк. 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-Бом». Г.-Х. Андерсен «Оле-Лукойе». Сказка. 11.15 — Ф. Шопен — Концерт № 1 для фортепьяно с оркестром, мазурки. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Ассоциация малых предприятий». Корреспонденция (г. Калуга). 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — Из цикла «Лицо земли». А. Навои «Лейли и Меджнун». Поэма. 14.00 — «Это звонкое чудо — частушка». Музыкальная передача (г. Кемерово). 14.30 — И. Бунин «Соотечественник». Рассказ. 15.15 — Фрагменты из оперетты В. Соловьева-Седого «Насильно мил не будешь». 15.40 — «Рынок и банки». Интервью. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Оптина Пустынь — загадка Н. В. Гоголя». Композиция. Часть 2-я; Поют дети. 17.15 — «Юность». «Чем измерить человечность». 18.00 — Выступают артисты зарубежной эстрады. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. 19.45 — «На Играх доброй воли». Спортивный дневник. 20.00 — «Экономика и мы». Обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Встреча с народным депутатом СССР композитором И. Лученком. 22.30 — В. Солоухин. «Пусть меня похоронит сестра». Рассказ. 23.05 — «Юность». Программа «Вечерние встречи». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00— «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Ваш домашний доктор». «Правила консервирования овощей и фруктов». 9.30 — «Радиотеатр». Ю. Федоров «Какой будет курс, капитан?» 11.22 — «Музыка в стиле кантри». 11.30 — «О чем пишут газеты?» 12.00 — «Где ты появился на свет». Концерт песни. 12.30 — «Добрые люди». 12.45 — К. Чапек «Поэт». Рассказ. 13.00 — «Русский соловей». Музыкальная передача о А. В. Неждановой. 13.30 — Из журнальных публикаций. 14.00 — Радиостанция «Смена». «Библиотека приключений». Э. По «Убийство на улице Морг». Спектакль. 15.00 — «Музыкальный глобус». 15.45 — Д. Дурасов «Рука». Рассказ. 16.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — Играет оркестр русских народных инструментов Новосибирского радио и телевидения. 19.30 — «Микрофон — молодым». Международный молодежный оркестр «Ансамбль XXI». 20.00 — «Ориентир». Литературно-публицистическая передача для слепых. 21.00 — «Дома в субботу вечером». Музыкальная программа. 21.45 — Н. Шундик «В стране синеокой». Страницы романа. 22.32— Играет ВКО Гостелерадио. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

30 июля

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Царская охота.** ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Смех лангусты; Сад «Эрмитаж» — Валенсианские безумцы (премьера).** ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ— **Концерт лауреатов фестиваля — Витебск-90.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 30 июля облачная погода с прояснениями. Кратковременный дождь. Максимальная температура днем 15—17, по области 14—19. 31 июля и 1 августа местами небольшой дождь. Температура ночью 7—12, днем 14—19.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 30-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36».
«6 из 45»: 7, 8, 14, 29, 32, 40.
«5 из 36»: 4, 5, 19, 28, 31.
(ТАСС).

Клиника... уходит в море

ВПЕРВЫЕ

Наша газета уже сообщала, что в начале прошлого года две советские организации — акционерное коммерческое предприятие «Совкомфлот» и межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза» создали совместно транспортно-медицинское предприятие, которое назвали «Флоксом» (флот—око—сервис). Арендовав в Черноморском морском пароходстве теплоход «Петр Первый», партнеры переоборудовали его под первую в мире плавучую глазную клинику и взялись за необычное дело. Удался ли эксперимент, задуманный моряками и медиками!

Вначале напомним о задачах, которые поставили учредители СП перед «Флоксом»: разгрузить очереди в клинику профессора С. Федорова, которые расписаны на полтора-два года вперед. В них, как известно, вклинивается поток больных из-за границы, что создает среди ожидающих еще большую напряженность. Теплоход-клиника по замыслу авторов проекта должен был взять на себя значительную часть иностранных пациентов, освободив таким образом больничные места для наших соотечественников.

И все-таки первым пациентом плавучей операционной стал в прошлом году не иностранец, а 28-летний житель Ялты Михаил Ковалев, так как «Флокс» решил вначале поработать дома, в каботаже.

На стоянках в порту врачи все же без дела не сидели. За два месяца они сделали почти полторы тысячи операций. Сотни людей получили квалифицированную консультацию, прошли обследование с помощью современного диагностического оборудования у лучших специалистов МНТК.

В сентябре прошлого года теплоход «Петр Первый» вышел из Одессы в свой первый загранрейс. Через 20 дней он ошвартовался в Объединенных Арабских Эмиратах в порту Джебель Али, у южного побережья Персидского залива. Место стоянки — в 35 километрах от крупного города Дюбаи. Порт, в котором расположилась на стоянку клиника, находится в свободной экономической зоне ОАЭ, в которой не существует дискриминационных правил по отношению к советским медикам, где они могут практиковать.

— Поток больных практически хлынул на судно с первых дней его пребывания в ОАЭ,— говорит зам. генерального директора «Флокса» А. Долин.— Это произошло не само по себе. Заранее мы провели мощную рекламную кампанию.

Как проходит эксперимент, задуманный моряками и медиками?

Любопытно, что в ОАЭ к приходу туда теплохода собралось более 60 специалистов-глазников из разных стран мира, которые решили убедиться воочию в мастерстве самого Федорова и его команды. И вот на борту судна прошел научный симпозиум, во время которого все желающие имели возможность следить за ходом операций по телемониторам, установленным в медицинском блоке теплохода. А закончился этот симпозиум неожиданностью: четыре офтальмолога — по одному из США, Англии и из двух арабских стран — решили... прооперироваться в нашей плавучей клинике.

Многое успела сделать небольшая группа врачей, медсестер из МНТК в Объединенных Арабских Эмиратах за полгода — работали они без суббот и праздников, проводили ежедневно до 100 предварительных консультаций. Около 80 пациентов за день получали точную диагностику с просчетом всех данных на компьютерах. Каждый день проводились и операции. За все время через судно прошло около 12 тысяч пациентов. Из них более четырех тысяч человек прооперированы. Из этого огромного количества сделанных операций только в двух случаях произошли некоторые осложнения, да и то случилось это с пациентами, которые, несмотря на противопоказания, настаивали на операции.

За рубежом принято за многое платить. Получали за свою работу и наши врачи. Милосердие и коммерция — не очень привычное для нас словосочетание. Но прежде чем брать из-за этого под сомнение эксперимент, задуманный моряками и медиками, отметим, во-первых, профессиональный успех советских врачей, которые показали всему миру, что они ничуть не хуже других, что они успешно могут конкурировать с западными коллегами. Во-вторых, не получая от государства ни копейки, наши специалисты полностью обеспечивали себя сами — «Флокс» закупал лекарства, одноразовые шприцы, сложное диагностическое оборудование за свои кровные. Огромную сумму в инвалюте получило в свой доход и государство.

С первых дней пребывания в ОАЭ теплоход по сути дела работал в режиме одного из 12 филиалов МНТК. И, конечно же, задачу — оттянуть на себя поток иностранных пациентов — выполнил. Помимо жителей Объединенных Арабских Эмиратов, были пациенты из Омана, Саудовской Аравии, Кувейта, Бахрейна, Катара, Индии... Всего за 6 месяцев «Флокс» оказал помощь больным из 45 стран мира. На теплоходе побывали клиенты даже из США, Ирландии, Австралии, Японии, Канады, Индонезии, ФРГ, Франции, Швейцарии...

Людям, побывавшим на «Петре Первом», конечно же, было за что благодарить советских врачей.

Первый загранрейс закончился у «Флокса» в середине апреля. Вернувшись после ремонта в Одессу, теплоход «Петр Первый» сразу же приступил к работе на Крымско-Кавказской морской пассажирской линии. Как и в прошлом году, коллектив судна-клиники действует в привычном для себя ритме: консультации, диагностика, операции. Параллельно идет подготовка к следующему рейсу за границу. На сей раз это — страны Средиземноморья.

— *Плавучий госпиталь* у нас пока один,— говорит генеральный директор СП В. Хавов,— а желающих попасть на судно — тысячи. И дома, и за рубежом. Значит, нам нужен не один теплоход, а целая флотилия судов медицинского профиля. Причем мы думаем, что в плавучем госпитале могут работать не только офтальмологи, но и известные всему миру врачи других специальностей. Возможности плавучей клиники не ограничены. Только СССР окружают 14 морей и два океана. Теплоходы «Флокса» практически могут оказаться в самое короткое время в любом порту страны, мира и оказать людям квалифицированную помощь.

А. КУРБАТОВ.

Джебель Али—Москва.

ДРЕВО ЖИЗНИ

Калязинские башмачники

Всяк москвич знал: нужны сапоги, башмаки знатные — беги к купцам с тверской земли. И делая обнову, просили:
— Чтоб непременно калязинские...
— Знамо, товар оттудова хороший. Во!— И купец торжествующе шлепал ладонью по лаковым голенищам.— Десятый год, как стачали, а сносу нет.
Вторили ему:
— А мне валеночки там же сваляли, ноги, точно в печке.

Неужто извели мы дело, которым издавна промышляли на тверской земле?

Может, в какой деревне еще и скатают валенки, но мастера наищешься. А вот сапоги хромовые уже никто не сошьет. и все-таки я не принимаю укор: «Ну и когда это было?» — и обра*щаюсь памятью к своим,* связанным в молодости со здешними местами родителям, которые щеголяли в местной, ручной работы обуви — крепкой, красивой.

Думаю, то, что почиталось за достижение, обернулось искоренением Мастера — деревенского мужика, обыденно тачавшего соседу башмаки, кои теперь потащили бы, как эталон на выставку. Взгляните-ка на справку: «В Калязине ликвидируется обувная торговля Монахова, Дозорова, Мухина. Работающие на них кустари — более 60 человек — остались без дела. Общественные организации города решили организовать промышленное Товарищество. Если в 1928 году в нем было 348 членов, то пять лет спустя уже 930».

Эти 60 пришли из веков, наследуя умение дедов и прадедов. И как быстро — эти 930. Семеро с ложкой и только... Раз — и нет Мастера. Ходит он на собрания со всеми и на работе теперь на длинной лавке сидит, режет, шьет или забивает, что прикажут. Поначалу охал да вздыхал, глядя, как уходит из рук сапожное искусство, но ему кричали: «Изведем кустаря-одиночку».— и он плюнул на все, проголосовал за ликвидацию надомников и основание Калязинской мастерской по пошиву модельной обуви.

Матерился в пивной на уродство. Надеялся, что по гвоздикам деревянным его узнают, по строчке, какую только он и мог...

Шили немного — 22 пары в день. По нынешним меркам обувь была добротной, поставляли ее в один из магазинов Москвы, в который наведывались те, кто всей другой предпочитал калязинскую, угадывая в ней знакомые руки.

Зажигались глаза у новичка, замирал на лавке: «Эко дядька орудует шилом. Пошто стельку языком пробует?» Отзывалась в сердце потребность делать «по своему». Теплился старый промысел, раздувала Русь огоньки, едва темным налетом их забира*ло,— глядь, и еще одна душа за*горелась желанием научиться сапожному мастерству.

Не из-за того ли так прикипел к фабрике бывший ее директор А. Булдаков — теперь возглавляющий Советскую власть в Калязинском районе. Он думал о возрождении старой школы, и хотя при наших пустых полках не до мечтаний, пусть будут люди, они свет в окошке, у которых есть чарующие острова.

Ведет меня по цехам слесарь-лекальщик В. Плетнев. Здесь с 1941 года. Начинал затяжщиком, потом был закройщиком, знает все тонкости обувного дела. Тяжелый, большой, а в войну еще и отважный, он легко исполняет роль гида и, вижу, гордится фабрикой.

— Вот здесь у нас модельеры и технологи,— и Виктор Михайлович повел рукой в сторону трех женщин.

Представляются: Ногинова, Блинова, Бородулина... Красивые, светятся улыбкой. А скучные и постные разве б смогли это придумать — не из таких ли туфелек, легких, изящных, пили гусары вино. На все вкусы. Конечно, это модели и ручная работа. Мокасины, детские сапожки...

Я только что видел, как исчезало изящество, все вроде бы было на месте, но уходили какие-то штрихи, заставляющие держать взгляд на туфельке. Не здесь бы им сидеть — З. Дмитриевой, В. Сапожниковой, почти по сорок лет отдавшим сапожному делу. Шили вручную туфельки, на загляденье. Чего держать их у конвейера, сделайте надомницами, чтобы о калязинских башмачках заговорили. И о кимрских, и о кашинских... Пока еще есть кому стачать ту пару, за которую и кошелек с удовольствием вывернешь.

Ведь неспроста же сапогами хвастались, словно картиной какой. И дорого они стоили, сапоги хорошие, на них копили. Но зато они и детям иногда переходили. *Это было творение рук че*ловеческих, фамильной, именной гордостью. Любо-дорого посмотреть, как работают в экспериментальном цехе Б. Галкин и М. Суслов. Уйдут скоро на пенсию, а кто сядет на их место, если на конвейере больше можно заработать. За талантливое полотно— копейки, за мазню — деньги.

— Сколько ж такая красота стоит? — указываю на полуботинки, сшитые Борисом Васильевичем.

— Около тридцати рублей.

Кооперативные в подворотне— сто, смотреть не на что, а эти, которые бы под стекло и свет выставки, три червонца. Но они сидят и шьют, Галкин и Суслов, потому что эти двое как раз те, кто не дает затухнуть старому промыслу.

Но сколько же еще России радовать угольями...

В. ЧЕРТКОВ,
(Спец. корр. «Правды»).
Тверская область.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать 20.50

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 04193. Тип. № 11223.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10